

Revista de revistes



50è aniversari de l'Institut Puig
Castellar. Santa Coloma de
Gramenet, 27 d'octubre de 2018.

Índex

• Presentació.....	3
• Revistes del Puig Castellar.....	4
• <i>Junio Negro</i>	5
• <i>Nocturnidades</i>	10
• <i>Sendero Cósmico</i>	15
• <i>¿A usted qué le importa?</i>	29
• <i>Vuelva usted mañana</i>	35
• <i>El Puigcero Gramenetsal</i>	41
• <i>El sermó</i>	45
• <i>Jo què sè?</i>	47
• <i>Sota el cel del Puig</i>	63

* * *

Revista de revistes és un recull de textos escrits per alumnes de l'Institut Puig Castellar al llarg dels anys. La seva publicació vol ser una petita contribució i un record del Cinquantenari del nostre institut. Felix Cinquantenari!

Santa Coloma, 27 d'octubre de 2018.

La vida és el que has donat.
Georges Seferis

Agraïments. Gràcies a totes les persones que al seu dia van fer possible la publicació de totes les revistes aquí representades.

* * *

PRESENTACIÓ

Si 50 és un nombre d'anys bastant petit en la Història, en els temps que ens han tocat viure suposa una tal quantitat de transformacions que sembla que s'hi condensin segles.

I si hi ha alguna institució a la societat susceptible de percebre de forma immediata aquestes transformacions i de trobar-se obligada a adaptar-s'hi, és l'ensenyament.

Però l'ensenyament, al mateix temps, té la responsabilitat de preservar enmig dels canvis vertiginosos, allò que constitueix l'essencial de la humanitat: els valors que fonamenten els drets humans i la cultura entesa com l'expressió lliure de les potencialitats creatives dels individus i dels pobles.

I heus aquí que en aquesta revista de modesta factura que teniu a les mans, en Francisco Gallardo ha exemplificat senzillament i bellament com el Puig durant aquests seus primers 50 anys d'existència ha volgut harmonitzar tots dos aspectes: el permanent i el canviant.

La revista recull textos literaris dels nostres estudiants apareguts a les nombroses i entusiastes revistes que s'hi han confeccionat.

Aquesta mostra, aquesta revista de revistes, reflecteix la sortosa permanència de la creativitat i les inquietuds adolescents —quinta essència de les adultes—, i com reflecteixen i s'adeqüen amb naturalitat a les modes literàries i als canvis culturals profunds.

Que en gaudiu i n'apreneu molt.

Carles Gil

Director de l'Institut Puig Castellar

Revista de revistes

Quan som a les portes de la celebració del Cinquantenari, advertim que probablement hi hagi moltes maneres d'explicar la història i la vida del Puig Castellar: cronològicament (any per any o dècada per dècada), temàticament (parlant de les activitats docents i culturals: conferències, representacions teatrals, sortides i excursions...), reunint records i impressions de diverses persones (alumnes, professors, famílies...), etc. En aquest cas, en aquesta publicació, nosaltres hem optat per una altra forma possible: la selecció de textos de les diferents revistes escolars que s'han anat publicant al llarg dels anys al nostre institut. Una selecció de textos representatius de cadascuna de les revistes i del moment que havien estat publicats. No diem, per consegüent, que aquesta mostra sigui una antologia; no ho és. De fet, en repassar els exemplars que tenim de les diferents revistes, hem comprovat un altre cop l'alt grau d'interès de molts dels treballs publicats al seu dia (còmics, dibuixos, articles d'opinió, poemes, assaigs, reportatges, relats, etc.) i hem lamentat no poder recollir aquí més textos per raons d'espai. Amb els textos triats tractem d'evocar, simplement, alguns moments de la petita història quotidiana del Puig i, al mateix temps, de reivindicar la memòria dels milers d'alumnes que, fora de l'horari lectiu, enriqueixen la vida cultural de l'Institut dedicant part del seu temps a activitats culturals complementàries (teatre, recitals, organització de debats, publicació de revistes, festivals de Nadal, esports, etc.).

Algunes de les revistes aquí representades van tenir un efecte molt positiu en la convivència i en les relacions de les persones del centre; altres van passar més desapercebudes; totes, però, són testimoni de la seva època i de la gent que les feia i formen part de l'arxiu i de la memòria del centre. Els textos triats procedeixen de les següents revistes: *Junio Negro*, *Nocturnidades*, *Sendero Cósmico*, *¿A usted qué le importa?*, *Vuelva usted mañana*, *El Puigcero Gramenetsal*, *El Sermó*, *Jo què sé?* (aquesta era una revista d'opinió dels instituts de batxillerat de Santa Coloma), *Carpe diem* i *Sota el cel del Puig*. A més d'aquestes i d'algunes revistes d'aula, va haver-hi altres revistes generals, per exemple, *Kamikaze*, de finals dels anys 90, però no n'hem pogut trobar cap exemplar.

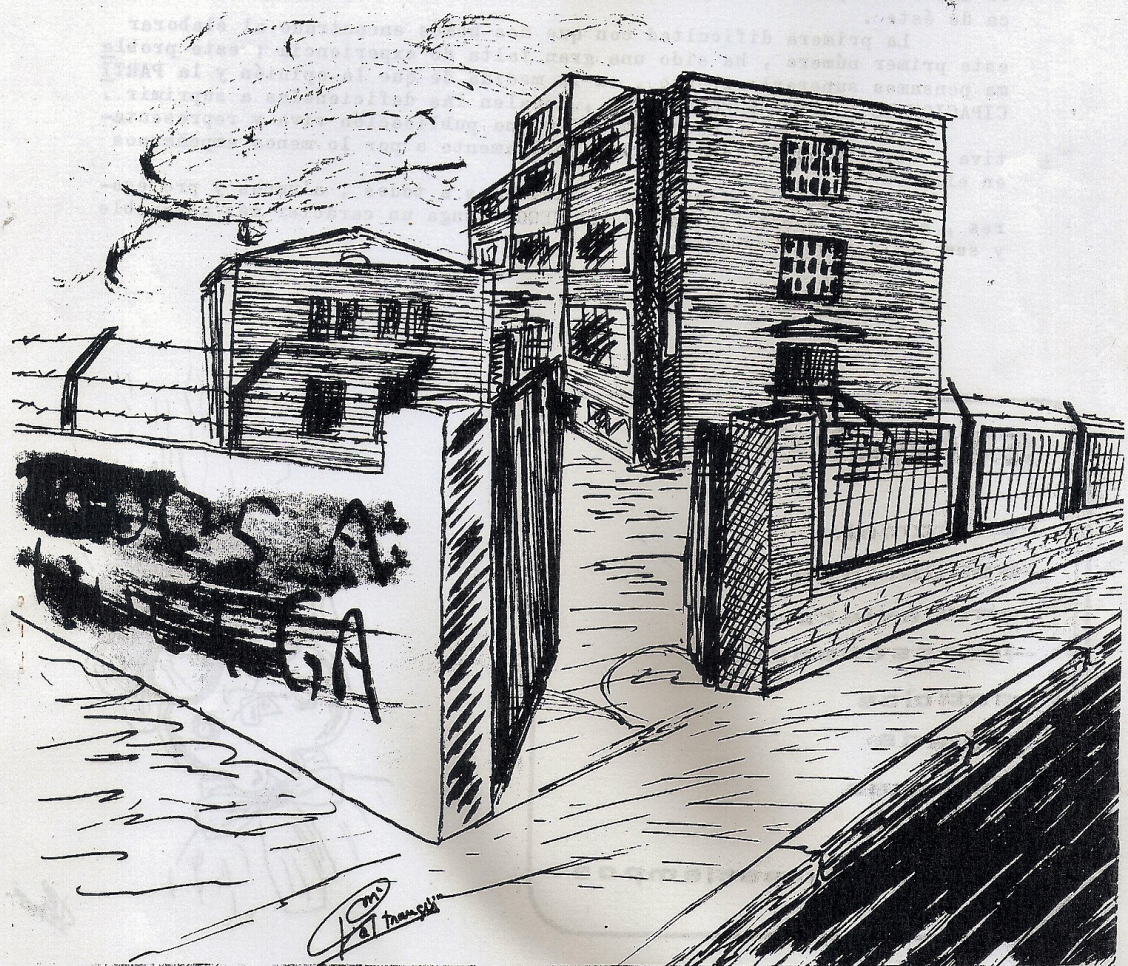

Quan llegim antigues revistes escolars, una melancòlica evidència ens surt al pas: des de la incorporació de les noves tecnologies al món de l'educació, les revistes en paper semblen haver quedat desplaçades pels blocs, webs i altres fórmules digitals d'expressió. Com a contrapartida, però, les antigues revistes escolars han estat digitalitzades i sobreviuen com a peces de museu a la xarxa. Qui vulgui comprovar-ho té al seu abast tots els exemplars de les revistes de què disposem a la pàgina web del Puig (secció Revistes). Al cap i a la fi, no hi ha present sense passat i, a més, per saber cap on anem cal conèixer primer d'on venim.

F. Gallardo

junio negro

BOLETIN DEL I.N.B. "PUIG CASTELLAR"

nº 1 | febrero 1976



Institutos: Solidaridad

En el I. N. B. Milà i Fontanals de Barcelona, catorce alumnos de 5º curso fueron expulsados por no asistir con regularidad a clase(?), según nota publicada por la D. P. E.

Este hecho fue el motivo de que los bachilleres barceloneses elevaran enérgicas protestas, por entender que las verdaderas causas de la expulsión no eran las expuestas, sino otras muy distintas de claro matiz político; ya que, al parecer, los alumnos sancionados habían participado muy activamente en la jornada del lucha del día 11 de diciembre del pasado año. Así lo entendió nuestro instituto, que decidió solidarizarse con los sancionados y unirse a las protestas mediante un paro activo.

El día 21 de enero se celebró en nuestro salón de actos, cedido gentilmente por el señor director, una asamblea que reunió a la mayoría de alumnos y profesores del Centro, en la cual una comisión de alumnos del Milà i Fontanals expuso, entusiastamente, los sucesos acaecidos en su instituto.

Una vez se hubo considerado que los hechos estaban suficientemente claros, se optó, porque era llegado el momento, por decidir sobre las medidas a tomar; para lo cual se creyó conveniente proceder a una votación por clases, y a tal fin cada grupo se trasladó a su aula respectiva.

A las 13 horas del mismo día hubo una reunión de delegados en la que se expusieron las medidas acordadas por cada clase. Todas votaron el paro activo, a realizar el día siguiente.

El 22 de enero se inició con unas discusiones, a nivel de curso, de una serie de puntos, los mismos para todos, que muy bien pueden resumirse en tres:

UNO. Caso Milà i Fontanals, no como hecho aislado sino como consecuencia de una situación general.

DOS. Actual Ley de Educación.

TRES. Democratización de la enseñanza.

A las 11 de la mañana se volvió a celebrar otra asamblea, en la que cada curso informó de las conclusiones a que había llegado. Yo destacaré de entre todas las resoluciones de los cursos 5º y 6º, de informar a centros, colegios y asociaciones de vecinos sobre las actividades realizadas, y la iniciativa de COU de mandar una carta en la que exponían los puntos considerados básicos de una Enseñanza Democrática, a distintos medios informativos.

Fue significativo el hecho, a mi modo de ver, que a esta asamblea no asistiera casi ningún profesor. ¿No injerencia? ¿Cansancio? ¿Desinterés? Sería interesante conocer la respuesta.

Hasta aquí la exposición, más o menos objetiva, de los acontecimientos; pero nada más lejos de mi intención limitarme a ello, muy por el contrario, pretendo en este artículo y en los

futuros, marcándome ya una línea a seguir, sacar conclusiones que sirvan de ejemplo y aprendizaje.

En mi larga andadura por nuestro Instituto, cinco o seis años, había podido constar repetidamente que la capacidad de los alumnos para organizar y lleva a cabo actividades reivindicativas o de protesta, era algo más que dudosa, sin embargo he empezado a cambiar de opinión en base a las experiencias vividas los días 11 de diciembre del pasado año y 21 y 22 de enero del presente, que me han demostrado que haciendo las cosas con interés y procurando no dejar cabos sueltos los resultados son, si no buenos, al menos aceptables. Esta impresión me viene dada por dos aspectos:

UNO. Que el orden general presidió las tres jornadas.

DOS. Que a pesar de inhibiciones individuales, la participación ha sido mayoritaria. Puede alguien argumentar que un gran número de alumnos se ha limitado a una participación pasiva, pero yo diría que es participación y al fin y que Zamora no se conquistó en una hora. Demos tiempo al tiempo y otorguémonos un voto de confianza para poder seguir levantando piedras de este brillante edificio que será algún día la Enseñanza Democrática.

ÚLTIMA HORA:

Los catorce alumnos han sido readmitidos. La unión ha hecho la fuerza.
¡ENHORABUENA!

J. Galán

[*Junio Negro. Boletín del I. N. B. Puig Castellar*, núm. 1, febrero de 1976.]

* * *

La Ley General de Educación

Las últimas semanas han estado preñadas de acontecimientos muy importantes en el aspecto social y político.

A lo largo de los últimos tiempos, uno de los sectores más conflictivos ha sido el de la enseñanza, y más en concreto la enseñanza media. La intención de este artículo es enumerar y dar una alternativa correcta a los problemas existentes.

Aun a riesgo de parecer reiterativos, vamos a enumerar los problemas principales que se plantea nuestro sector.

El primero de ellos, y podríamos decir que es la madre del cordero de todo lo demás, es la antidemocrática Ley de Educación (LGE), que no sirve a los intereses de las clases populares, elaborada a espaldas de los sectores inmersos en el mundo de la enseñanza, es decir, profesores, estudiantes y padres.

Lo único que ha conseguido la implantación de esa ley es acentuar la enseñanza clasista

y controlar el acceso a la cultura a las clases menos favorecidas económicamente, como lo demuestran los hechos prácticos que sufrimos cada día, como, por ejemplo, el alto coste del nuevo bachillerato (BUP), la división que se hace al acabar EGB dividiendo la enseñanza en dos ramas: BUP y FP, las pruebas de acceso a la Universidad, etc.

Todos estos problemas vienen dados por un hecho muy sencillo: la falta de participación en la elaboración de los planes de enseñanza.

Todo ello evidencia la necesidad de una Alternativa democrática en el campo de la enseñanza, que se basaría en la participación efectiva de los sectores más ligados a la educación.

Con la consiguiente entrada en claustros y demás órganos de gestión del centro, esto incluirá la total eliminación de las trabas selectivas existentes, sin perjuicio de la calidad en la enseñanza. Otra de las premisas fundamentales sería el reconocimiento de los derechos de reunión y expresión, así como la enseñanza obligatoria y gratuita.

Claro que esta alternativa no será válida si no se logra una democratización total en todos los sectores de la sociedad española, y para ello es necesario que se una conceda una Amnistía total para todos los presos por motivos políticos y sindicales.

Moure, E. Laguna & Yo

[*Junio Negro. Boletín del I.N.B. Puig Castellar*, núm. 1, febrero de 1976]

* * *

Ser padres hoy

Pienso que ser padres en los tiempos que nos ha tocado vivir no es nada fácil. Y por eso me gustaría como madre de esta generación y con problemas parecidos a los vuestros que tuviéramos más contactos los padres, y entre todos mirar de aclarar nuestra postura de cara a una mejor relación entre padres e hijos.

Los tiempos cambian, y nosotros también tenemos que renovarnos. Y esto, tan fácil a simple vista, nos cuesta muchísimo, y son muchos los chicos que dicen que sus padres no les entienden. Y muchos padres que se quejan de sus hijos, o los tienen por vagos e inconformistas. Yo pienso que hay mucha falta de diálogo en las familias; los padres muchas veces pecamos de preocuparnos de lo exterior y no buscamos una escala de valores. Nos parece que trabajando más para que nuestros hijos tengan lo que nosotros no tuvimos les ayudamos más, y ahí está el error. Nuestros hijos nos necesitan, más preparados y mejor informado de todo lo que acontece a nuestro alrededor, “no sólo de pan vive el Hombre”, y son muchos los padres y madres a quienes se les oye decir que no les queda tiempo para formarse, sin darnos cuenta de que con nuestra actitud nos separamos cada vez más de nuestros hijos, y la sociedad de consumo nos acapara a todos. Tenemos

que empezar a ver claro y cambiar nuestra postura, sobre todo las madres. Es muy lamentable hablar con los chicos y que te digan: “mis padres no entienden o no se preocupan de estas cosas, o no tienen tiempo para venir a las reuniones de colegio”. ¿Acaso no forma parte de nuestro deber de padres el preocuparnos por la formación de nuestros hijos? No sólo de mandarlos y pagar, sino, ¿cómo es esa formación que reciben?, ¿quién se la da?, ¿en qué condiciones?, y un sinfín de cosas más por las que como padres tenemos el deber de preocuparnos.

Me gustaría que estas líneas las leyeran muchos padres, aunque las respuestas de muchos de ellos me las sé de antemano.

Para muchos de ellos es el tiempo, para otros la distancia, para la gran mayoría es decir: “yo no entiendo”. Y yo, amigos, como madre preocupada, os doy razones: nuestros hijos son nuestra mayor inversión, valen más que todos los valores imaginables y nos necesitan preparados y responsables, lo demás carece de valor. El tiempo es mínimo si no lo compaginamos, la distancia cuando hay interés se acerca, el que no cabemos es injustificable, igual que ellos están aprendiendo, nosotros también lo podemos hacer. Yo hace mucho tiempo que me estoy preocupando de estos problemas, de la enseñanza, y como dice Machado, “se hace camino al andar”.

Aprendes y descubres muchas cosas que como persona te ayudan a realizarte, y conocer a más padres, que es, en definitiva lo que hace falta. Abrir nuestras ventanas para que entre un nuevo aire, que la comunicación entre las personas sea más razonada y human, y no tragarnos tanta tele, que es la que ha roto la relación hasta en la propia familia.

No faltéis cuando os llamemos los de la junta de padres, criticar lo que veáis que no marcha, la crítica más honrada es fructífera, y sobre todo no decir nunca “no sé”, sino “vamos a informarnos”.

¡Hasta siempre, amigos!

María Ruzafa
(Asociación de Padres)

[*Junio negro. Boletín del I. N. B. Puig Castellar*, núm. 2, marzo de 1976]

* * *

NOCTURNIDADES

AÑO 1 N° 1
Abril 1978
SANTA COLOMA
DE GRANANET



- SEXOENCUESTA : TODO LO QUE USTED NO SABE ACERCA DEL SEXO
- PROSAS RIMAS Y CUENTOS
- ¿QUE OPINA USTED DE LOS EXAMENES , SR. PROFE ;
- ET CE TE RA ...

10
15 pts

Cultura popular

Este nuevo número puede que te llegue atrasado, un poco viejo y, sobre todo, con muy mala leche.

A los chivatazos, ya por todos conocidos, se nos ha unido otro problema, el de la cultura, o mejor dicho, el de intentar hacer cultura.

Esto parece *a priori* una tontería, dados los tiempos y los aires democráticos que respiramos. Pero, muy a pesar nuestro, el poder hace la cultura, y en este maldito centro es difícil, por no decir imposible.

Los mismos que hace unas semanas se manifestaban por la libertad de expresión y contra la manipulación de la cultura, los mismos que defendieron y defienden en tantos mítines electorales una cultura popular, ahora se contradicen. Sí, se contradicen porque resulta que nos acaba de llegar una orden, cursada por toda esta gente, de que “Nocturnidades”, y en concreto este número, nos lo tenemos que pagar nosotros, o sea, si quieres cultura, paga por este elitismo cultural que te concedemos. Resulta también que los partidos de este instituto, o el Partido, quieren cultura, y no son capaces de sufragarnos unos gastos, para ellos mínimos y para nosotros inmensos, de una revista cultural.

La excusa que dan, lógicamente, es la de que no hay fondos. Pero, vamos ver, si en el primer número cero había fondos, ¿por qué ahora en el segundo, el número 1, se nos dice que no existen? Creo que no hace falta ser muy sagaz para adivinar que detrás de todo este tinglado montado de falsas excusas se esconden unos intereses mayores. Puede que les interese que esta revista no salga, que nos quedemos a mitad de camino. ¿Por qué? ¿Puede ser porque no nos pueden manipular? ¿Puede ser porque les podemos descubrir algún chanchullo oculto? ¿Puede ser que no les guste nuestra forma de hacer cultura y prefieran la suya?

Puede ser, pueden ser muchas cosas, pero por ahora nosotros solamente TE explicamos, informamos, suponemos. Puede que más adelante nos adentremos más en sus manipulaciones, intereses o como se los quiera llamar, teniendo en nuestras manos muchas más pruebas o afirmaciones en las que nos podemos basar, y no solamente hablamos por hablar. Y si no somos nosotros serán otros, pero que no se crean que les vamos a dejar hacer de este instituto lo que les dé la gana.

Dejemos que ellos mismo se descubran, descubran su propio juego; nosotros solamente vamos a levantar acta (si nos dejan) de todo lo irregular que pase, en estas páginas, que, a pesar de todo y todas las trabas, seguirá estando al servicio de una clase social, no al servicio de un partido ni de unas personas determinadas.

La Corneja Nocturna (Jefa de Redacción)

[*Nocturnidades*, número 1. Santa Coloma de Gramenet, abril de 1978]

Canet 78

Un nuevo Canet acaba de pasar, un Canet predemocrático, es decir, bastante aburrido, un Canet muy triste comparándolo con los Canet del 73, 74, 75, y 76.

La gente ha acudido a la cita de Canet (40.000) como siempre, pero Canet no fue la fiesta reivindicativa de cada año. Canet fue un lugar donde nos encontramos una porrada de gente, pero cada uno a su rollo, no hubo participación colectiva, ni en plan reivindicativo, ni en plan de fiesta. Cada uno iba a su historia y nada más. Parecía a priori que el Canet de este año sería más movido debido a los hechos acaecidos en Euskadi, el crimen masivo de los Alfaques, etc., pero solamente los hechos de Euskadi merecieron un minuto de silencio. Es muy triste pero el desaliento de esta predemocracia ha hecho mella en la gente. Con este patente desaliento me acordé nostálgicamente cuando años atrás, en Canet, todo el festival era un grito: *Catalunya amb Euskadi*. Es cierto que siempre los catalanes hemos estado muy lejos de los niveles de lucha del pueblo vasco, y así nos va, tenemos al UCD de Tarradellas y encima tragamos.

En el artículo anterior decíamos si Canet era un festival reivindicativo popular o simplemente un festival comercial. Esta vez lo han dejado muy claro. Canet es un festival comercial y las prueban cantan: 200 pesetas la entrada al recinto con alambradas para que no se colara nadie. Una vez entrabas ya no podías salir en todo el festival, no fuera que se hiciera juego con las entradas y se colara alguien, pero lo más grande estaba dentro, en los bares. Atención que aquí van los precios: una botella de agua, 50 pesetas; una coca-cola, 35 pesetas —pero no era un envase sino un vasito de coca-cola sacada de una coca-cola de litro, es decir, que de una coca-cola que en la tienda cuesta 30 pesetas, ellos sacaban 175, ¿las ganancias? vosotros mismos... En lo que respectaba al sueldo que cobrarían los cantantes, lo podríamos clasificar en dos tipos: el que cobrarían las promesas de la Cançó, que no cobraban, bastante tenían con salir en Canet: irían aunque les hicieran pagar por subir al escenario; los otros, los conocidos, actuaban sin un fijo de salida: si había pérdidas, no cobraban y si había ganancias los organizadores se llevarían un 30% y los cantantes se repartirían un 70%, pero como hubo ganancias, todos contentos.

Vayamos a lo que fue el estival en su aspecto musical. De los cantantes noveles que salieron, la mayoría parecían *boy-scouts* cantándonos sus canciones en las excursiones e imitando a sus mayores (Llach, Raimon, etc.), es decir, que fueron bastante pesados. Para mi gusto, había mucha música y cachondeo en el rollo que se montó Kim Torres, que se montó un buen rollo, puede que fuese el único que valía verdaderamente la pena que estuviera allí arriba. Si la Cançó se tiene que nutrir de los valores, pobre Cançó. Nota de interés para las feministas: no salió ninguna promesa femenina. O las mujeres no cantan o los organizadores son machistas.

Con más de una hora de retraso empezó el festival grande con la actuación de AL

TALL, un grupo valenciano muy cachondo que consiguió hacer bailar a la gente, lástima que el sonido les jugara la típica putada de cada año en Canet. No sonaba bien y tuvieron que cortar su actuación para que lo arreglaran. Fue una pena porque lo que oímos de AL TALL fue realmente cachondo y bien hecho, y creo que todos nos quedamos con las ganas de oírlos más.

Siguió MARINA ROSSELL. Cada día la Marina está mejor de voz y, sobre todo, de llevar el rollo con la gente y hacerla participar. Cantó primero canciones de su único LP y al final cantó canciones que ya había estrenado en el Palau. Para la Marina este un fue Canet bastante positivo.

Luego JOAN ISAAC, que junto con la Rossell son hoy por hoy los verdaderos sucesores de los viejos mitos, al menos son de los que poco a poco se van haciendo un nombre y ya no son aquellos principiantes que hacían de teloneros de Llach: ahora ya pueden ir solos por el mundo con un nombre y un estilo propio. A Isaac le pilló este Canet en un mal momento, ya que está haciendo la mili, por lo que tuvo que actuar acompañado de un guitarrista y la cosa no alcanzó la brillantez de su LP, *Viure*. Este autor puede que fuese el el que alcanzase el mayor clímax de la noche con *Margalida*, canción dedicada a la compañera de Puig Antich.

RAMON MUNTANER fue el único que se salió de lo tradicional (cantar las canciones más conocidas y llevarse al público de calle). Muntaner presentó su nuevo LP, disco que es una sola pieza de 35 minutos y evidentemente Canet no era el lugar más apropiado para hacerlo, y la gente se aburrió bastante. Además, como ya viene pasando con Ramon Muntaner últimamente, sus discos no llegan a ser una obra redonda, ya que hay momentos muy buenos y hay momentos muy malos, pero con todo esto hay que agradecerle que al menos quisiera hacer algo diferente aunque el éxito no lo acompañara.

Los de LA TRINCA fueron los grandes triunfadores de la noche, todo lo contrario que Ramon Muntaner: montaron el show con las canciones más cachondas y conocidas y la respuesta del público no se hizo esperar: todo dios bailando y coreando las canciones que se cantaban en el escenario. La Trinca ha mejorado en cuanto al rollo y en las letras. Realmente se merecieron el éxito de la noche porque dieron a la gente, pero con dignidad, lo que la gente quería.

MARIA DEL MAR BONET, como siempre acompañada de Lautaro Rosas, cantó los temas de *Alenar*. Maria del Mar Bonet puso la sensibilidad aunque la gente no estuviera para ella; ella necesita que la gente esté cómoda para poder entrar en todos sus matices.

PI DE LA SERRA puede que fuese la gran decepción de la noche: una música excesivamente ruidosa y sin ninguna novedad; tal vez haya sido su Canet más flojo.

OVIDI, al igual que Pi de la Serra, cantó canciones muy conocidas. Estuvo bien, pero tampoco tuvo el éxito de los los últimos años.

COSES, otro de los relativamente nuevos que poco a pocos va consagrándose. Coses

hizo bailar a la gente con una música muy alegre y movida y unos textos muy serios, pero dudo que alguien se enterara de lo que cantaban. Lo único triste de Coses fue el hacerse las víctimas porque los señores del Palau no se lo arrendaron, con una vez que lo hubiesen dicho bastaba.

PERE TÀPIES fue el otro gran triunfador de la noche, un triunfo que se repite año tras año y que jamás he comprendido. Mientras que el trabajo de La Trinca está hecho con dignidad, Pere Tàpies, lo único que hace es contar chistes de muy mal gusto, pero la gente se los ríe. Pienso que la gente es subnormal o que el subnormal debo ser yo.

ELS PAVESSOS actuaron los últimos, y a la hora en que físicamente yo no estaba en condiciones de oírlos —espero que sepáis comprender las muchas horas de paliza.

Después de este Canet bastante aburrido, si el festival quiere volver a tener vida debe abrir sus puertas a toda la música que se haga en todos los Países catalanes, no sólo a lo que se conoce por Cançó, porque, como ha dicho Llach, la Cançó está muerta. Ahora se ha de ir a una selección de lo que la vida musical catalana ha sido en un año.

En el Canet 79 han de estar en el escenario todos aquellos músicos catalanes que realmente hayan demostrado en su estilo que tienen un público y que, por supuesto, hacen algo con un mínimo de calidad.

Tony Alomar

[*Nocturnidades*, número 3. Septiembre de 1978. 20 pesetas]



Sendero Còsmico

Nº 121

SUPER-POSTER
DE LOS PROFES
EN EL
INTERIOR...



ENTREVISTAMOS AL DIRE :

"SOY TAN TIMIDO..!"

BENITO ESCRIBE PARA NOSOTROS
"EL LESBI" NOS DIBUJA UN COMIC

¡ Y MUU
UUUUUU
UCHAS
COSAS
MAS !



5
duros

Entrevista con Antonio Mussons

Lunes, 27 de noviembre de 1980. Nos resultó bastante fácil convencerlo para que se prestara a nuestra entrevista. La verdad es que accedió a la primera.

Nosotros: ¡Ave, Mussons, los que te van a entrevistar te saludan!

Él: (¡Ondía, los de *Sendero Cósmico*!)

Nosotros: Es que venimos por lo de la entrevista.

Él: Ah, sí, claro... Ejem, ejem... Bueno, pero no sé... ¿Qué me vais a preguntar?

Nosotros: Tú, tranquilo, que será leve.

Al final, aceptó y, todo serio, nos llevó a la secretaria (para darle mayor secreto al asunto), donde empezamos con lo nuestro y tal...

Nosotros: ¿Nombre?

Él: Antonio Mussons.

Nosotros: ¿Edad?

Él: 37 tacos.

Nosotros: ¿Profesión?

Él: Sí, mira... profesor del Puig Castellar.

Nosotros: ¿Residencia?

Él: Badalona.

Nosotros: ¿Estado civil?

Él: Soltero y sin compromiso (apunta bien lo de sin compromiso).

Nosotros: ¿Número de teléfono?

Él: No te lo doy, que lo publicas.

Nosotros: ¿Por qué se le ocurrió venir a este maravilloso instituto?

Él: Porque no había otro, si no, ¿de qué?

Nosotros: ¿A qué edad dejó de hacerse pipí en la cama?

Él: No me acuerdo, pero bastante tarde...

Nosotros: ¿Cuál fue su primer amor?

Él: Fue a los cuatro años, con una chica que se llamaba Luisa.

Nosotros: (¡A los cuatro años! ¡Ya ligaba el tío!)

Nosotros: ¿Liga usted mucho?

Él: No, no es mi profesión.

Nosotros: ¿Por qué lleva barba?

Él: Quizá por cambiar de personalidad. La barba es un símbolo externo de un cambio interno.

Nosotros: ¿Se siente plenamente realizado como director?

Él: Sí, dentro de un orden.

Nosotros: ¿Es cierto que en su juventud formó parte de un conjunto rockero?

Él: No sé, como no fuera en una reencarnación anterior... En ésta no.

Nosotros: ¿Se encuentra guapo?

Él: No.

Nosotros: ¿Qué se dice cuando se mira al espejo?

Él: Acostumbro a mirarme más bien poco.

Nosotros: ¿Cuál es la canción que canta cuando está en la ducha?

Él: Ninguna en particular. Generalmente son canciones inventadas, de las que no están en el mercado.

Nosotros: ¿Duerme desnudo o con pijama?

Él: Con pijama.

Nosotros: ¿Usa calzoncillos de cuello alto?

Él: No.

Nosotros: ¿Por qué?

Él: Porque no los hay de mi talla.

Nosotros: ¿Le gustan los toros?

Él: No; yo de cuernos no quiero saber nada.

Nosotros: ¿Qué impresión le produciría que le cantasen un pasodoble torero y le mirasen a la frente?

Él: No sé, no me he parado a pensarlo.

Nosotros: ¿Qué opina de su Jefe de Estudios?

Él: Bien, bien. Un poco colado sí que está. Lo saludo desde aquí.

Nosotros: ¿Se sonroja usted si le preguntan si está enamorado?

Él: Sí, un poco, a veces, sí.

Nosotros: Ya decía yo, porque le ha salido un colorcete en las mejillas...

Él: Bueno, será por el calor que hace aquí.

Nosotros: ¿Qué revista prefiere: *Lib*, *Play Boy* o *Macho*?

Él: *Scientific American*.

Nosotros: ¿Le han operado a usted de fimosis...?

Él: Sí. (Pone cara de mala leche por la pregunta, pero después se ríe con ganas.)

Nosotros: ¿Qué es lo que más le molestó de su bautizo?

Él: Que no me enterara y que no me consultaran para ponerme el nombre.

Nosotros: Dígame dos costumbres de los caballeros del Rey Arturo que no le gustasen

nada.

Él: Me trae sin cuidado lo de esos señores.

Nosotros: ¿Hay algún tipo de pelo que no le moleste?

Él: No, no, los pelos ni me molestan ni me dejan de molestar.

Nosotros: (¡Ay, pillín!)

Nosotros: ¿Sabe usted qué son los cataplínes y los pinreles?

Él: Pues el caso es que no.

Nosotros: ¿A quién le ha visto los juegos más eróticos?

Él: A Juanjo, sin duda.

Nosotros: Defínase: “El vino que vende Asunción ni es blanco ni es tinto ni tiene color”.

Él: Probé el vino a los 27 años porque tenía la presión alta.

Nosotros: “Desde Santurce a Bilbao, vengo por toda la orilla.”

Él: Paso de Bilbao, me quedo en Badalona.

Nosotros: ¿Qué tiene Mussons de santo?

Él: Nada, es decir, lo que todos.

Nosotros: ¿Alguna vez utilizó loción antiparasitaria?

Él: No, qué va.

Nosotros: ¿Qué es para usted...

... un instituto? Esto.

... una cárcel? Algo que no debería existir.

... una campana? Yo estoy un poco traumatizado porque nunca he hecho campanas.

... un director? Una persona que no puede hacer ninguna campana...

... un profesor como Juanjo? Algo inaudito, incomprensible e insólito.

... un *Sendero Cósmico*? Después de la entrevista te lo digo.

... una entrevista? Algo imprevisto... Vete a saber lo que saldrá publicado.

Nosotros: ¿Lo ve usted todo claro?

Él: Más bien, algo oscuro, sobre todo hoy, que hay niebla.

Nosotros: ¿Es usted tímido?

Él: Sí, mucho, mucho.

Nosotros: Cuando va al WC, ¿cierra la puerta?

Él: Hombre, depende. En casa, no.

Nosotros: Defiéndase. Se dice que usted se entiende con la mujer de la limpieza.

Él: Sí, es cierto, nos entendemos muy bien.

Nosotros: Se dice que es de Fuerza Nueva.

Él: Dile a Juanjo que no diga chorradas.

Nosotros: ¿Le cantan los iguales cosa mala?

Él: ¿A mí? ¡Qué va!

Nosotros: Va, la última... ¿Quiere usted bailar conmigo?

Él: Sí, claro, pero en una discoteca y en público...

Nosotros: (¡Glup!)

Bueno, *nous finissons*. Después de esto, tan sólo nos queda esperar a si nos abre un expediente... ¡Somos tan traviesos!

P. D.: Rogamos a algún colega intrépido u osado, se dirija a Mussons y le diga lo de los cataplínes y los pinreles. Os podéis quedar con él cosa fina, tío...

[*Sendero Cósmico*, núm. 2. Santa Coloma, diciembre de 1980.]

* * *

Entrevista con Miguel Candel

Serio y cachondo, formal y asistemático. Raro, muy raro. Así es nuestro Candel, ese tipo de las barbas pelirrojas que siempre sube las escaleras corriendo y haciendo equilibrios con siete libros en cada mano. Fanático del juego y comunista, es uno de los cachondos mentales de nuestro insti, de esos que tan escasos van hoy en día...

Y le entrevistamos por eso, porque es la hostia, porque es tope, y además, porque sí, porque nos dio la gana.

Lo que nos sorprendió en la entrevista fue que no nos contara una de sus famosas batallitas o leyendas, a las que tan acostumbrados nos tiene a los de Griego de COU.

Pero, en fin, entrevistado está, y ahí queda eso...

Nosotros: ¿Cuándo y dónde se te ocurrió nacer?

Él: El 3 de enero de 1945, durante la ofensiva alemana de las Árdenas.

Nosotros: ¿Y cómo fue eso?

Él: Supongo que por culpa de mis padres, indudablemente.

Nosotros: ¿Nombre completo?

Él: Miguel Candel Sanmartín, para servir al rey.

Nosotros: ¿Cómo se te ocurrió ser profesor de Griego?

Él: Pues yo, en realidad, iba para profesor de Filosofía, pero como había pocas plazas de Filosofía y muchas de Griego, me puse en plan oportunista.

Nosotros: Pero ¿estás a gusto con tu profesión?

Él: Sí, sí, yo estoy a gusto en todas partes, dentro de lo que cabe.

Nosotros: ¿Te sientes plenamente realizado como profesor de Griego?

Él: No, pero tampoco me sentiría plenamente realizado como profesor de cualquier otra cosa.

Nosotros: ¿Qué opinas del insti?

Él: Bien. Como hay mucha gente, la hay simpática y la hay antipática; es cuestión de cálculo de probabilidades.

Nosotros: ¿Eres tímido?

Él: Sí, pero lo disimulo.

Nosotros: ¿Cuáles son tus hobbies?

Él: Los juegos.

Nosotros: ¿Eres supersticioso?

Él: ¿Supersticioso? En absoluto.

Nosotros: ¿Qué opinas sobre...

... el porro? Bueno, para quien lo necesite, estará bien. Yo, como no lo he necesitado nunca...

Nosotros: ¿Nunca?

Él: Nunca.

... el cubata? Como no me gusta el alcohol, no sólo no lo necesito, sino que marea.

... el sexo? Muy bien, sí.

... el aborto? El aborto, en ocasiones, puede ser un acto de justicia, por ejemplo, cuando una mujer por su situación económica no puede sacar adelante a su hijo.

... el divorcio? Tal como nos lo dan aquí, supongo que muy mal, pero en general pienso que es una necesidad.

... los anticonceptivos? Fundamentales, porque lo que no da la naturaleza, alguien lo tiene que dar y ahora, como la gente se conserva muy bien gracias a la penicilina, tendríamos tantos niños que se necesitarían demasiados profesores, y yo, ante la posibilidad de tan gran competencia, me niego a que haya superpoblación?

... las nucleares? Nucleares, fuera. En EEUU todas.

Nosotros: ¿Qué profesión se te indica en el carnet?

Él: Creo que profesor.

Nosotros: ¿Cuál es tu libro favorito?

Él: Hombre, hay muchos que me gustan; lo que pasa es que no he leído demasiados tampoco. Seguramente, *Fausto* de Goethe.

Nosotros: ¿Te gusta leer?

Él: Sí, me gusta mucho leer, pero como tengo que leer muchas cosas para la profesión,

no tengo tiempo para leer lo que me gusta.

Nosotros: ¿Cuál es tu cantante favorito?

Él: Sin duda alguna, The Beatles.

Nosotros: ¿Cuál es tu comida favorita?

Él: Las habas a la catalana.

Nosotros: ¿Tu programa de TV favorito?

Él: El que dan después de la oración y buenas noches.

Nosotros: ¿Te crees importante?

Él: En mi casa, sí.

Nosotros: ¿A qué edad dejaste de hacerte pipí en la cama?

Él: Pues debió de ser hace mucho tiempo, porque no recuerdo las palizas.

Nosotros: ¿Tienes miedo de algo?

Él: Pues sí, supongo que tengo miedo a la muerte.

Nosotros: ¿Hiciste la declaración de renta?

Él: El año pasado, sí.

Nosotros: ¿Y cómo salió?

Él: Positiva, que quiere decir negativa para uno... pero bueno...

Nosotros: Elige una revista: *Lib*, *Play Boy* o *Macho*.

Él: Como ni *Lib* ni *Macho* las he hojeado, tengo que quedarme por fuerza con *Play Boy*.

Nosotros: Elige entre Mafalda, Jaimito y Mortadelo y Filemón.

Él: Mafalda.

Nosotros: ¿Qué opinas de la pornografía?

Él: No me gusta como negocio; si fuera pura diversión, no me parecería mal.

Nosotros: Alguna habrás leído...

Él: No, eso no se lee, se mira.

Nosotros: Bueno, ¿has mirado alguna?

Él: Sí, sí, claro.

Nosotros: ¿Y te ha gustado?

Él: Pues ya digo... Me gusta por un lado y por el otro me molesta.

Nosotros: ¿Pero no te disgusta del todo?

Él: Ah, no. Yo no las quemaría simplemente; en general, no las compro.

Nosotros: ¿Cómo te encuentras físicamente?

Él: Este año muy bien, a pesar del trabajo.

Nosotros: ¿Te han operado de fimosis?

Él: No, no hizo falta... Son probabilidades.

Nosotros: ¿Tienes algo postizo?

Él: Pues me parece que sólo las ideas.

Nosotros: ¿Qué es lo más te molestó de tu bautizo?

Él: No ver la cara del cura.

Nosotros: ¿Admiras a alguien en concreto?

Él: A los vivos, a ninguno; a los muertos, a dos: Alejandro Magno y a Federico el Grande de Prusia.

Nosotros: ¿Qué tienes de santo?

Él: ¿De santo?... El segundo apellido.

Nosotros: ¿Qué es para ti una cárcel?

Él: Es el único lugar donde la gente que va se da cuenta de lo que es la libertad, pero como prefiero darme cuenta sin entra, es un mal sitio.

Nosotros: ¿Has matado a algún animal?

Él: Sí, cucarachas, y también bastantes hormigas.

Nosotros: ¿Te han atracado alguna vez?

Él: Pues, por ahora, no.

Nosotros: ¿Llevas los bolsillos llenos?

Él: Sí, de pañuelos.

Nosotros: Cuando vas al lavabo, ¿cierras la puerta?

Él: Sí, cuando voy al lavabo cierro la puerta si hay gente por los alrededores.

Nosotros: ¿Y si no hay gente?

Él: Si no hay gente, no, ¿para qué?

Nosotros: ¿Tienes algún trauma?

Él: Pues sí, muchos, pero casi no me doy cuenta de ellos. Creo que si me preguntases eso por la mañana, al levantarme, te podría contestar mejor.

Nosotros: ¿Tienes contradicciones?

Él: Pues, procuro no tenerlas, pero es inevitable tener alguna.

Nosotros: ¿Qué te sugiere la palabra Keku?

Él: Un lugar de regocijo del personal del instituto, simplemente.

Nosotros: ¿Te arrepientes de algo?

Él: Si eso quiere decir que si volvería a hacer alguna de las cosas que he hecho, sí, me arrepiento de algunas cosas; ahora bien, si eso quiere decir que no quiere reconocer algunas que he hecho, pues no, no me arrepiento.

Nosotros: ¿Qué personaje de televisión o te cómic te hubiera gustado ser?

Él: Bueno, más que un personaje, un actor: Dustin Hoffman.

Nosotros: ¿Crees en la reencarnación?

Él: No.

Nosotros: ¿Qué es lo que no soportas de una mujer?

Él: Las contradicciones.

Nosotros: ¿Estás casado?

Él: Sí.

Nosotros: ¿Tienes hijos?

Él: Sí, dos.

Nosotros: ¿Eres dormilón?

Él: Sí, mucho. No hay casi nada que me quite el sueño.

Nosotros: ¿Ganará el Barça la liga?

Él: Bueno, yo deseo que no porque me cae gordo.

Nosotros: ¿De qué equipo eres?

Él: Yo, siento confesarlo, pero siempre, mejor dicho, hasta los 8 años, era del Barça; a partir de los 8 y hasta los 14 fui del Atlético de Bilbao y al final me pasé al Real Madrid.

Nosotros: ¿Cómo se llamaba tu primer amor?

Él: Creo que se llamaba Ursulina.

Nosotros: ¿Eres autoritario?

Él: Pues sí, pero lo disimulo bastante.

Nosotros: ¿Tienes algún vicio?

Él: Sí, los juegos.

Nosotros: ¿Fumas negro?

Él: No fumo ni negro ni blanco.

Nosotros: ¿Cuál es tu vocación frustrada?

Él: La psicología.

Nosotros: ¿Pasas de algo?

Él: De algunas cosas paso, pero si paso de algo es del pasotismo.

Nosotros: ¿Qué color llevas en el corazón?

Él: No sé, a mí siempre me ha gustado mucho el azul.

Nosotros: ¿Qué te sugiere el color rojo?

Él: Me sugiere la revolución.

Nosotros: ¿No te gusta el rojo?

Él: Como color, no, como símbolo sí.

Nosotros: ¿Cuáles son tus máximas aspiraciones en la vida?

Él: Poder ser testigo de acontecimientos históricos importantes, como podría ser, por

ejemplo, el hundimiento del imperio norteamericano.

Nosotros: ¿Qué opinas de los estudiantes?

Él: ¿Los de aquí? Algo brutos, pero nobles.

Nosotros: ¿Sabes lo que son los cataplínes y los pinreles?

Él: Sí, sí... he leído bastante a Forges.

Nosotros: ¿Qué son?

Él: Los cataplínes son eso que sirve para que uno venga al mundo y los pinreles eso que si te pisan te sueles quejar.

Nosotros: ¿Qué animal te gustaría ser?

Él: ¡Cielos! Lo tenía muy pensado cuando era niño, pero luego cambié de idea. Ahora mismo me gustaría ser una gaviota.

Nosotros: ¿Cuáles son tus virtudes?

Él: Supongo que, en general, digamos que la inteligencia.

Nosotros: ¿Qué recuerdas de tu primera comunión?

Él: El uniforme, que era de marinero yanqui, me sabe muy mal, pero qué le vamos a hacer.

Nosotros: ¿Rezas por las noches?

Él: No, nunca. He rezado mucho hasta los 19 años, pero a partir de entonces, ni caso.

Nosotros: ¿Cuántos idiomas hablas?

Él: Hablar, sólo hablo castellano. Entender de alguna manera, entiendo seis: latín, griego, catalán, francés, inglés, alemán e italiano.

Nosotros: ¿Tienes buena memoria?

Él: Para lo que me interesa, sí.

Nosotros: ¿Qué diarios acostumbras a leer?

Él: Normalmente, *El País*.

Nosotros: ¿Sabes por qué los negros tienen las palmas de las manos blancas?

Él: Supongo que porque es el único sitio que no se les ve desde fuera.

Nosotros: ¿Su recuerdo más desagradable como profesor?

Él: El primer día de clase.

Nosotros: ¿Y el más agradable?

Él: Supongo que el último.

Nosotros: ¿Tienes los pies planos?

Él: No.

Nosotros: ¿Has practicado o practicas algún deporte?

Él: Ahora últimamente no. He practicado el fútbol y el ping-pong, si es que se considera

deporte.

Nosotros: ¿De qué vas, tío?

Él: ¿De qué voy? Voy de Miguel.

Nosotros: ¿Cuánto hace que no coges el autobús?

Él: Hace, exactamente, 24 horas.

Nosotros: ¿Sabes por qué el mono ha puesto los cataplínes dentro del vaso de whisky?

Él: Porque no debe gustarle el whisky.

Nosotros: ¿Sabes quién es el Pepeíllo?

Él: Pues no, no tengo el gusto. Pero me imagino que será un personaje grotesco.

Nosotros: ¿Cuáles son tus defectos?

Él: Todos menos la virtud que he dicho antes.

Nosotros: ¿Tienes facilidad de palabra?

Él: Sí.

Nosotros: ¿Cuánto cobras al mes?

Él: 74.000 pesetas (¡hostia, más que el alcalde!).

Nosotros: ¿Qué opinas de *Sendero Cósmico*?

Él: Que es una revista que está más allá del tope.

Nosotros: ¿Qué prefieres, pájaro en mano o ciento volando?

Él: Las dos cosas.

Nosotros: Formula tres deseos para este año.

Él: Cruzar el charco, saber con anticipación cuándo va a ser el golpe y enamorarme otra

vez.

Nosotros: ¿No estás enamorado ahora?

Él: Sí, siempre. Pero cuantas más veces, mejor.

Nosotros: ¿Pienso, luego existo o pienso para existir?

Él: Pues... existo para pensar.

Nosotros: ¿Te cambias todos los días?

Él: No; me cambio dos veces por semana.

Nosotros: ¿Te duchas todos los días?

Él: No, dos veces por semana.

Nosotros: ¿Te sientes limpio?

Él: Dos veces por semana.

Nosotros: ¿Todo el día?

Él: Dos veces por semana.

Nosotros: ¿Qué fue antes, el huevo o la gallina?

Él: Supongo que el gallinero.

Nosotros: ¿Es posible considerar las creencias religiosas también como conjeturas provisionales que la experiencia somete a prueba y convalida?

Él (con pinta de haberse enterado): Aunque realmente es una paliza esa frase, creo que sí.

Nosotros: ¿Qué es lo que más te ha llamado la atención de *Ruy, el pequeño Cid*?

Él: Lo gilipollas que son los dibujos animados japoneses.

Nosotros: ¿Qué quieres ser cuando seas mayor?

Él: Jubilado con toda la paga.

Nosotros: ¿Cuántas veces dices "¡hostias!" al día?

Él: No me gusta el plural, suelo decirlo en singular unas treinta veces.

Nosotros: ¿Cuántas películas "S" has visto? ¿Más de cien, menos de cien?

Él: Menos de cien.

Nosotros: Yo voy al cine, tú vas al cine... ¿qué tiempo es?

Él: Es presente discontinuo.

Nosotros: No, coño, es domingo.

Él: No, es que yo no voy los domingos al cine.

Nosotros: Si un día, al llegar a tu casa, te encuentras a una vecina tuya que está como un tren y te dice que la dejes pasar allí la noche porque se encuentra muy sola desde que su marido la dejó y que tiene miedo de quedarse en casa sin compañía, y tú aquella noche estuvieras, por primera vez en muchos años, solo en tu casa, sin nadie, libre completamente... ¿te seguiría doliendo la muela del juicio?

Él: Seguramente me empezaría a doler entonces.

Nosotros: ¿Qué fue lo primero que dijiste al nacer?

Él: Traducido, algo así como: "¿Qué he hecho yo?"

Nosotros: Cuando vas en metro, ¿cuántas veces miras el cartel de las paradas?

Él: Nunca, por eso me pierdo muchas veces.

Nosotros: ¿Qué tienes en contra de las faldas?

Él: En contra de las faldas, nada, pero en contra de los pantalones tampoco.

Nosotros: Tararea durante treinta segundos la canción que primero se te ocurra.

Él: Tatata-tata-tatatata-tata-tatatata-tatata... (La Internacional).

Test de memoria:

Nosotros: ¿Cuál es la segunda pregunta que te hemos hecho?

Él: Pon un cero en memoria porque no me acuerdo.

Nosotros: ¿De qué color llevas los calcetines?

Él: Amarillos con dibujos marrones.

Nosotros: ¿A qué hora naciste y dónde?

Él: A las 3.30 de la madrugada, en La Bonanova.

Nosotros: ¿Te has levantado hoy?

Él: Con el cuerpo, sí.

Nosotros: ¿A qué hora tienes clase a las 5.30?

Él: Tengo clase exactamente a las 17.30.

Nosotros: ¿Te has mirado hoy en el espejo?

Él: No.

Nosotros: ¿No te has mirado nunca?

Él: Me veo, pero no me miro.

Nosotros: Nos vamos al Test psicológico. ¿Qué es lo más tierno que le dirías...

... a un niño? **Él:** Calla, nene.

... a una burra? **Él:** Qué solos estamos.

... a una niña? **Él:** Calla, nena.

... a un burro? **Él:** Nada si está la burra delante.

... a una mujer? **Él:** ¡Chata!

... a un hombre? **Él:** Adiós, muy buenas.

... a una mujer del servicio público? **Él:** Prefiero no decirle nada para que atienda bien.

Nosotros: Defiéndete. Se dice que...

... te peinas hacia delante? **Él:** De lado.

... no te has hecho nunca la permanente? **Él:** No creo, es imposible.

... estás mal hecho? **Él:** Completamente de acuerdo.

... tienes el pelo al revés? **Él:** Sí, es cierto.

Nosotros: Entrás en el metro a las 7.30 de la mañana, la hora del trabajador, estás de pie, agotado por el trabajo del día anterior, cansado, las piernas no pueden sostener tu peso. De repente, un hombre se levanta y deja un asiento libre. Te sientas... El metro empieza a llenarse, a llenarse... Tus ojos se cierran, se cierran... lentamente pierdes la noción del tiempo, de la vida... Abres los ojos y te encuentras envuelto en una nube de gente que se agrupa a tu alrededor, te aplasta, te aprisiona, te aprieta... No puedes más... Te has pasado de estación, ¡debes salir! Intentas sacar un brazo, no puedes. Entra mucha más gente, te asfixias, te ahogas, no puedes respirar... ¡te mueres!... ¿Tomarías la próxima vez un taxi?

Él: Pues, al precio que están, seguramente no.

Nosotros: ¿Qué te ha parecido esta entrevista?

Él: Pues... ha sido completa, bien pensada y ha durado 25 minutos.

Nosotros: ¿Tras esta interviu hay posibilidades de aprobar el griego?

Él: Se puede aprobar el griego, simplemente asistiendo a clase.

Nosotros: Para concluir, ¿bailas, chata?

Él: No soy chata, como podrás ver.

[*Sendero Cósmico*, núm. 5. Santa Coloma, curso 1981-82]



Por sus actos...

Ya he traspasado las puertas del instituto y, como me temía, no me esperan más que silencio y tranquilidad. Los muchachos estudian, entran en la vida misma de los grandes personajes (cada uno de ellos cambió el curso de la vida). Los versos de Antonio Machado —unos que tratan de estas razones escolares— me vienen a la memoria como recuerdo de aquel tiempo olvidado en la mente de los que ya pasaron por aquí.... Y él los vio pasar a todos. A unos y a otros. A directores y a simples penenes [profesores no numerarios].... a todos.

Los vio pasar manifestándose por las calles cuando sólo eran interinos. los vio pasar mientras se asombraban por una pizarra que besa el suelo desde un COU; mientras profesor se tira desde la ventana y su cuerpo no es más que la prolongación de la sangre en la tierra...

—A mi me propusieron llevar el bar —nos dice el señor Rubio—, pero eso era para tener familia o alguien que se ocupara de ello. No lo acepté.

Está su rostro a caballo entre la alegría y la bondad, y hace catorce años —quince tiene en pie el colegio— que nos entró por la puerta por la que muchos han logrado colarse: era policía. Pero la humanidad resalta en el señor Rubio como adjetivo permanente. Nos conoce a cada uno de nosotros y ha sido confesor del solitario y amigo del arrinconado en un banco por desamores.

—Yo no puedo ver a nadie triste. Una vez me acerqué a uno —trata de describirlo sin hallar el orden ni las palabras— y le dije: “¿Qué te pasa, tontorrón? Dime lo que te pasa”. Antes, te voy a decir la verdad, no me gustaban los niños. Pero en este colegio tienes que dedicarles tanta atención que al final terminas por adorarlos.

Dejadme que os diga que la conversación que mantuvimos mientras él desempeñaba las funciones de conserjería —tal es ir a una papelería y comprar material—, transcurrió durante un paseo y, en tanto, me contaba toda su historia en el colegio. Me descubrió un instituto pleno de actividad: rebelde en sus actos, casi tercermundista, y claro en sus posturas políticas.

Muchos han sido los directores y profesores que han firmando en el libro de este instituto. Todas las revistas que se han confeccionado aquí no han estado ausentes de polémica. (Hubo una revista en nocturno, *Nocturnidades*, creo recordar, en la que se firmó un artículo opinando sobre las fuerzas militares. Uno de los conserjes que había por entonces, Monje, era a la vez encargado del bar. Dicho conserje hizo llamar a la policía y facilitó los nombres de los responsables [de la revista]. Se llevaron para interrogarlo al profesor Santiago Trancón. El instituto, con una postura clara, decidió hacer boicot al bar y no comprar ninguna clase de alimentos ni cigarros.) El actual alcalde de Santa Coloma [Luis Hernández] se ha paseado por las noches como jefe de estudios. Ha tenido director moral y director oficial en los primeros años de su funcionamiento. Una capilla de mármol negro que tan sólo se ha utilizado una vez. Obras de teatro

con un total fracaso. Mucho.

Es tanta la historia, que nos ha alejado por un momento de la realidad de los estudios, que el pasado nos bien pidiendo justicia. Es justo, pues, que don Carlos Rubio figure a la cabeza de tantos y tantos nombres inolvidables. Porque todos ellos pasaron, y él los vio a pasar a todos ellos.

Quintín Valiente

Salutación y despedida

Al pasar a la situación de jubilado por cumplir los 65 años, el día 30 de diciembre próximo, aprovecho la ocasión que me brinda esta revista para despedirme de todos los que imparten clases, estudian o trabajan en este Instituto, deseándoos salud y suerte para poder alcanzar cada uno la meta que se proponga.

Afectuosos saludos.

Carlos Rubio Sancho

[¿A usted qué le importa? Revista de los alumnos del I. B. Puig Castellar, núm. 1. Otoño del 83.]

* * *

Música, música...

Han pasado ya más de seis años desde que unos tipos con el pelo de colores, vestidos de riguroso luto y con el rostro pálido, se dedicaban a hacer sufrir sus instrumentos, escupir a su pública y a decir eso de *No future*. Estos tipos [...] también tenían sus razones: por aquel entonces (1976-77) imperaba una música de lo más aburrida, con grupos como Yes, Emerson, Lake and Palmer, Pink Floyd... Había que saber mucho solfeo, ser muy fino y demás requisitos. Con la llegada del *punk* cualquiera podía hacer música, sólo se debían tener ganas de divertirse y unas pocas ideas; esto, en el fondo, no era más que una forma de humanizar el rock,

Pero como todo buen revulsivo, el punk fue breve, pero intenso. Poco antes de la llegada de los ochenta, aparece la “onda siniestra”. El tiempo había quitado la razón a los chicos del 77, así que *había futuro*, pero muy negro. Todos se vuelven sadomasoquistas y padecen de una incurable neurosis maníaco-depresiva. A los grupos, en principio, punteros del movimiento (Joy Division, Magazine, Siouxsie and The Banshees...) se unen otros como los Cure, Phisicodelic Furs o Echo and The Bnnymen.

El apogeo de la onda siniestra se produce con el suicidio de Ian Curtis (cantante de Joy Division), su caída sería inmediatamente posterior. Al mismo tiempo que los siniestros aparece la no sé por qué llamada *new wave*.

Ultravox publica *Systems of Romance* con un uso evidentemente primordial de los

sintetizadores, además, gente como Gary Numan o los Simple Minds ayudan a que surja el movimiento.

Tras estos esbozos, aparece en escena lo que se ha dado en llamar “tecno”, odiosa etiqueta en la que se ha llegado a incluir a gente tan inepta como Mecano o Azul y Negro.

Las grandes empresas fomentan la crecida de los flequillos; mientras que, en el subsuelo musical, grupos como Daf, Kowalski o Malaria siguen una línea atormentada del uso de los sintetizadores. También, y paralelamente, gente como U2 o New Order mantienen viva la idea de la innovación. De todos modos, está claro que seguimos estando en una crisis de ideas, de la que no nos van a sacar ni la nueva hornada de punkis (Exploted, Blitz, Vice Squad...) ni, menos aún, el movimiento OI! (GHB, Decibelios...) o las hordas metálicas (Saxon, Judas Priest...), tampoco el rock patillero (Matchbox, Stry Cats...) o los *modelnos* discotequeros (Indeep, Lime, etc.).

Todo se se sigue moviendo en unas mismas bases desde hace tiempo y lo que se está necesitando es una nueva avalancha de ideas como la del 77.

Valentín Ramil

Discos recomendados

Como supongo que podré hacer en cada número, me permito recomendaros sólo un par de discos (para que lleguen las pelás), y para que nadie se pelee, uno nacional y otro extranjero:

Yazoo: *You and me botm* (RCA)

Este segundo LP de Yazoo, y último (por la separación del grupo), se llama (parece mentira) *Tú y yo juntos*. Es muchos menosailable que el primero, eso sí, pero la música está mucho más cuidada en éste. También hay que decir que contiene temas como “Walk Away From Love”, muy discotequeros. Los mejores temas son “Nobody's Diary” (el primer single extraído) y “Mr. Blue”, los más melancólicos y lentos del disco.

Dinarama-Alaska: *Canciones profanas* (Hispavox)

Olvido Gara, Nacho Canut y Carlos G. Berlanga vuelven a las andadas con un LP con más exotismo y más perfección que el de Los Pegamoides, y, todo hay que decirlo, con menos gracia. Hablando de su contenido, diré que el single “Crisis” es algo decepcionante, pero en el elepé hay canciones buenas como “Perlas ensangrentadas”, “Club de egipcios”, “Deja de bailar” (la alternativa al “Bailando”) o “Líneas rectas”. Un disco bastante decente y recomendable teniendo en cuenta lo que se suele hacer en el país.

Valentín Ramil

[¿A usted qué le importa? Revista de los alumnos del I. B. Puig Castellar, núm. 1. Otoño del 83.]

* * *

Quién es Santa Coloma y por qué la queremos tanto

—“Santa Coloma es un cóctel frío, caliente, alegre y triste... Como muchos. Pero es mía y yo soy suyo. Nos queremos” (uno de COU que prefiere el anonimato).

—“Santa Coloma es el lobo maltratado por los corderos, la pluma negra arrebatada al ave del paraíso. Se muere porque sus hijos se queman las manos trabajando y hurgando la tierra. Es mi Santa Coloma, la que vive en mí” (otro anónimo del COU 1).

—“Santa Coloma es una noria. La quiero porque no para de dar vueltas” (Meli Calero, 16 años, de 2º de BUP).

—“Santa Coloma es una inmensa bicicleta con 150.000 pedales” (con esta respuesta sigue la serie de anónimos del COU 1).

—“Santa Coloma es un hormiguero. Y la quiero porque yo soy una hormiga chiquitita.” (Espinete, de 2º de BUP).

—“Típica ciudad pequeña con muchos locos sueltos. Pequeñita, revoltosa, con ambiente... Me gusta” (Pitufo feliz, de 2º de BUP).

—“Es el sitio donde me he criado, donde me he enamorado, donde... Cada rincón tiene su pequeña historia para mí, su pequeña sonrisa, su pequeño llanto. En ella, cada crepúsculo tiene sus repeticiones, sus analogías, sus recuerdos de lo que sentí en otros momentos... Me hace daño que merodeen por ella, de cuando en cuando, algunos buitres que la maltratan... Pero, a pesar de todo, me gusta” (Un alumno de COU).

—“Santa Coloma es un amigo perdido y olvidado entre una multitud de pueblos y ciudades. Me recuerda un enjambre de abejas peleándose por una flor marchita. Me gusta. Amo sus pocos árboles perdidos en un bosque desértico” (Lourdes, de 2º de BUP).

—“Santa Coloma es toda esa gente que pasea por sus calles. Todas esas personas que no saben que el corazón de la ciudad son ellas mismas. La queremos porque está en ebullición dentro de cada uno de los que la componemos. Ella es nuestro nombre, nuestra ciudad que palpita cada día con nosotros” (Un alumno de COU).

[*¿A usted qué le importa?*, Revista de los alumnos del IB Puig Castellar, núm. 2. Enero de 1984.]

* * *

Canción imperfecta

(Poemilla que dio a luz en el seno
de un autobús oxidado)

Imperfecta

luna,

criatura

yerta.

Desnuda entre dos borrachos soles.

Imperfecta

luna,

criatura

yerta.

Herida por siete caracoles.

Imperfecta

luna,

criatura

yerta.

Que asesina a tiernos girasoles.

Imperfecta

luna.

¡Imperfecta y yerta!

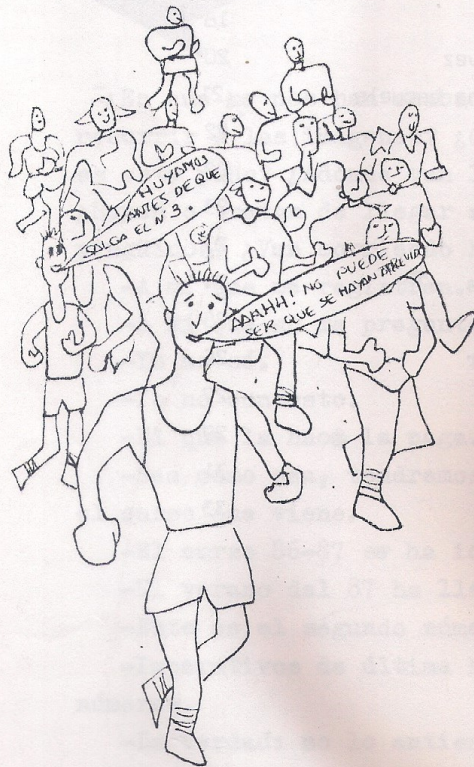
Palmerín

[¿A usted qué le importa?, Revista de los alumnos del IB Puig Castellar, núm. 2. Enero de 1984.



Nº 2

VUELA USTED MAÑANA



CON ESTE NUEVO NÚMERO NO REGALAMOS NADA!!!!

Heide Moreno
-202-

Santa Comedia

Entrevista a Quintín Valiente, representante de Santa Comedia, Coordinadora de Teatro de Santa Coloma, realizada en el Casal de Joves el 11 de noviembre de 1986.

—**¿Qué es una coordinadora de teatro?**

—Se encarga de agrupar y coordinar grupos de teatro.

—**Sí, pero... ¿qué es, exactamente, lo que hace?**

—Trata de poner a disposición de los grupos la mayor información posible sobre teatro, fiestas mayores, fiestas en general, y de estar en contacto con el Ayuntamiento. Intentamos introducirnos en fiestas de barrio, para, de esa manera, poder conseguir despertar el interés [del público] por el teatro.

—**¿Cómo surgió la iniciativa?**

—La II Mostra de Teatre fue una excusa para poder estar todos juntos, conocernos y agruparnos.

—**¿Cuáles son vuestros objetivos?**

—Los objetivos que tenemos son todos los que están al alcance de nuestras posibilidades. Son muchos: iniciarnos en el teatro, coordinar las actividades teatrales en Santa Coloma, darnos a conocer, organizar cursillos, fiestas, etc. Y muy especialmente nos gustaría ser el teatro de Santa Coloma, estar inmersos en ella. Por otra parte, ahora estoy dirigiendo un cursillo de teatro...

—**¿Cuántos grupos de teatro hay en Santa Coloma?**

—Hay ocho grupos, pero no sé si recordaré el nombre de todos. Hay un grupo de *titelles* llamado Alliolí, es el único hecho con muñecos de guiñol y en catalán. También están los de Che, che, la Molla, los de Tabacos de Filipinas, Els bojos, el G.T. Castellar, Luces de Neón, Sol i Lluna... y algunos otros que van por libre, gente relacionada con el espectáculo.

—**¿Qué proyectos tenéis?**

—Estamos inmersos en la preparación del Carnestoltes, en la III Mostra y no se descarta la posibilidad de cursillos, talleres, etc.

—**¿Recibís algún tipo de ayuda?**

—Sí, pero ayuda moral —contesta seriamente nuestro entrevistado—. No hay subvención alguna, tan sólo se nos proporciona algo de material, pero nada más. El único medio de conseguir dinero es mediante la actuación, y tampoco mucho.

—**¿Cómo os ve la gente de la calle?**

—La gente no nos conoce por ahora; conoce a grupos de la coordinadora, pero no a la coordinadora en sí.

—Y tú, Quintín, ¿a qué grupo perteneces?

—Pertenezco al grupo Alliola y a Tabacos de Filipinas.

—Personalmente, ¿qué opinas de la situación actual del teatro en Santa Coloma?

—Pienso que se está levantando a pasos agigantados.

—Cuéntenos un poco la historia de tus grupos.

—Alliola nació el año pasado, a partir de un cursillo de teatro en el Casal de Riu Nord.

Se creó con el propósito de formar un grupo de teatro para la gente anciana de Santa Coloma, pero, finalmente, se ha convertido en un grupo de *titelles* como espectáculo par un público infantil. Otro de nuestros propósitos fue crear un grupo en catalán. En cuanto a Tabacos de Filipinas, surge para la representación obra *La boñiga* y se mantiene posteriormente para representas mis obras.

—¿Qué proyectos tienen tus grupos?

—Proyectos, todos los del mundo: trabajar en las calles, parques, etc. Con el grupo Alliola hemos representado la obra *L'Anna i el seu ànec*, obra escrita por nosotros. Actualmente tenemos previsto representar otra obra, *El venedor de gelats*. Respecto a Tabacos de Filipinas estamos ensayando un monólogo...

Como vemos, en Santa Coloma no falta quien empieza a mover los hilos del mundo del teatro desde abaja. Ojalá tengan suerte.

Olga Parra Pérez (3º de BUP) y Elisabet Valiente Rubio (3º de BUP)

[*Vuelva usted mañana*, núm. 1. Otoño de 1986.]



Nuestros personajes:

Valentí Garriga, profesor de Català, Encarna Bailón, profesora de Filosofia.

1. ¿Cuál es el principal rasgo de tu carácter?

- Encarna: La impulsividad.
- Valentí: La voluntat i adaptabilitat.

2. ¿Tu principal defecto?

- Encarna: La impulsivitat.
- Valentí: La impulsivitat.

3. ¿La cualidad que prefieres en un hombre?

- Encarna: La sinceridad y la honestidad.
- Valentí: La sinceritat.

4. ¿La cualidad que prefieres en una mujer?

- Encarna: El sentido crítico y la inteligencia.
- Valentí: La sensibilitat i la sinceritat.

5. ¿Qué es lo que más aprecias en tus amigos?

- Encarna: Aprecio la sinceridad y la honestidad.
- Valentí: La sinceritat i la comprensió.

6. ¿Lo que detestas más que nada?

- Encarna: La hipocresía, la mentira y la falsedad.
- Valentí: Detesto les imposicions de tot tipus.

7. ¿Qué quisieras ser?

- Encarna: Artista.
- Valentí: M'agradaria dedicar-me a la investigació sobre el llenguatge, traduir, ser corrector d'estil, etc.

8. ¿Tienes algún complejo? ¿Cuál?

- Encarna: Así de golpe, no lo sé.
- Valentí: A vegades em sento insegur de mi mateix.

9. ¿Qué dones naturales te gustaría tener?

- Encarna: La voz de Maria Callas o de Montserrat Caballé i el temperamento o fuerza artística de Katherine Hepburn.
- Valentí: M'agradaria ser més fred i més profund.

10. ¿Cuál es tu color predilecto? ¿Cuál tu número de la suerte?

- Encarna: El rojo y el amarillo, y mis números de la suerte, el trece y toos los múltiplos de tres.

- Valentí: El verd, i el meu número és el catorze.

11. ¿Una flor?

- Encarna: La margarita.
- Valentí: L'anèmona.

12. Dinos tres animales que te gusten.

- Encarna: Los gatos, los gatos, los gatos.
- Valentí: El gat, l'àguila i el mussol.

(Esta pregunta corresponde a un juego que consiste en mencionar tres animales antes de saber que el primero refleja cómo te ves a ti mismo; el segundo, cómo te ven los demás y el último, cómo eres en realidad.)

13. ¿Qué autores literarios prefieres?

- Encarna: La poesía de Luis Cernuda, las novelas francesas del siglo XIX, el teatro de Shakespeare...
- Valentí: Baudelaire, Heinrich Böhl i Quim Monzó.

14. ¿Qué libros has leído últimamente?

- Encarna: Teoría de la amenaza de Botho Strauss (algo aburrido).
- Valentí: *Raimon o el seny fantàstic* de Lluís Racionero.

15. ¿Qué clase de música te gusta?

- Encarna: La ópera y la música clásica en general.
- Valentí: El rock sinfónico, com per exemple: Mike Oldfield, King Crimson, Nina Hagen i The Cure.

16. ¿Qué pintores prefieres?

- Encarna: Me gusta Munch.
- Valentí: M'agraden Van Gogh, Toulouse-Lautrec, Picasso...

17. ¿En qué otra época o lugar te gustaría vivir?

- Encarna: Me gustaría ser eterna, no morir nunca, vivir en todas partes.
- Valentí: M'hauria agradat viure a la Grècia clàssica.

18. ¿Cuál es la película que más te ha impresionado?

- Encarna: Depende de la edad. A los doce años, *Es grande ser joven*; a los 17, *Las tribulaciones del joven Torless*, y ahora ya no me impresiona ninguna.
- Valentí: *Metrópolis*, *Casablanca* i *Mort a Venècia*.

19. Señala algo bueno y algo malo del Puig Castellar.

- Encarna: Algo bueno son los alumnos y algo malo son algunos alumnos.
- Valentí: Algo bueno es el ambiente abierto i algo malo es la falta de instalaciones.

20. ¿Qué es lo que más aprecias en tus alumnos?

- Encarna: La sinceridad, la espontaneidad y la educación.
- Valentí: Aprecio la predisposició de cara a l'aprenentatge i el que menys m'agrada és la manca de voluntat.

21. Estado actual de tu espíritu.

- Encarna: Agotado después de tener clases toda la mañana.
- Valentí: Tranquil.

22. Formula un deseo.

- Encarna: Un deseo abstracto sería vivir mil años, pero si me pedís un deseo más concreto me gustaría que EEUU dejase en paz a Nicaragua.
- Valentí: M'agradaria arribar al final de la meva vida amb un cap clar i valent-me per mi mateix.

ADVERTENCIA.- Estas preguntas fueron planteadas por separado a Encarna y a Valentí. Si se presentan juntas las respuestas no es para compararlas, sino para hacer más amena la entrevista.

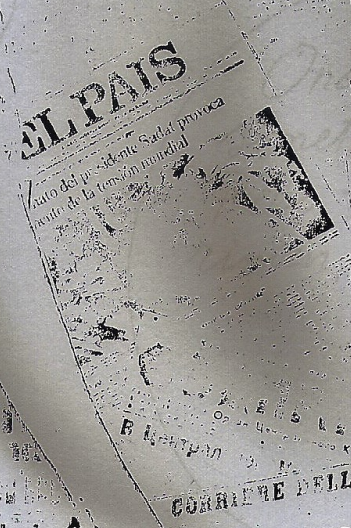
Mayte López (3º de BUP) y Ángeles García (3º de BUP)

[*Vuelva usted mañana*, número 2, curso 86-87.]



Josep
Herra d'è

EL PUIGCERO GRAMENETSAL



CORRIERE DELLA SERA

LA STAMPA

IL GIORNO

REPUBBLICA

AGOSTO

1970

Homenatge a Raúl Ruiz

Vam iniciar el curs amb una celebració trista: l'homenatge al desaparegut escriptor i exprofessor del Puig Castellar Raúl Ruiz, que va morir el passat 18 d'agost de 1987 a l'edat de 40 anys.

“Un hombre joven —quizá demasiado joven para ser viejo y demasiado viejo para ser joven— que lleva gafas y viste con cierto desaliño.”

El passat 30 de novembre, a les 7.30 de la tardea, l'Institut Puig Castellar va fer un homenatge a Raúl Ruiz, escriptor i exprofessor de Literatura de l'Institut. Hi van assistir: els seus familiars, amics, antics alumnes seus i professors que van ser els seus companys quan ell va ser professor a l'Institut.

Va iniciar l'acte la directora actual del centre, Amparo Rallo; després van parlar amics i alumnes. Joaquín Martín (exalumne i amic), Manel Pagès (amic i escriptor), Carlos Bastons (cap de del Seminari de Literatura quan hi treballava Raúl Ruiz) i, per últim, l'alcalde de Santa Coloma, Lluís Hernández (amic i company a l'Institut). Tots van coincidir en què Raúl Ruiz era un gran amic, professor i escriptor.

Raúl Ruiz donava als seus alumnes confiança, els feia les classes i exàmens divertits. A primera vista semblava una persona ruda però després, quan el coneixies, era tot el contrari. Tenia confiança en sí mateix, i ho transmetia als seus lectors a les seves obres.

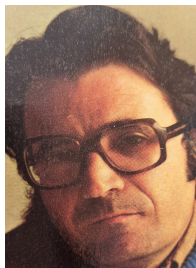
Rima IV del *Libro de los Gorriones*

Homenaje a Gustavo Adolfo Bécquer

Mientras unos labios se aproximen a otros labios, mientras unos labios busquen el borde de una taza o de una copa, mientras unos labios recuerden historias de otros labios... este álbum permanecerá abierto al añadido, al poema que ya no es poema, sino fórmula minúscula del gozo mismo, de la existencia misma, de este blando, dulce y tierno discurso de vivir.

Incluso disfruto ya de la grata imaginación de que, cuando cese mi vida, quien quede gozará de mi recuerdo.

[*El Puigcero* Gramenetsal, curs 1987-88.]



Poemas inspirados en la pintura de Miquel Barceló

Y había un fondo negro
y había unas luces blancas,
y allí estaba la gente
y el cine estaba lleno
y allí estaba la historia,
pero nadie pensaba en la historia;
sino en el fondo negro y las luces blancas,
y las vidas de las gentes
eran vidas sin importancia,
eran vidas hechas historias
que tenían el fondo negro y las luces blancas.
Ni la película ni las gentes importaban.
Allí sólo había el fondo negro y las luces blancas.

Ana Peña (COU nocturno)

Llama eterna

Que nadie mire mis ojos
o se perderá en el abismo.
Que nadie abrace mi cuerpo
o se helará en las entrañas
con el glaciar frío que lo invade.
Que nadie escuche mi voz
o mil puñales le abrirán el pecho.
Que nadie me acompañe esta noche.
¡Dejadme solo y callad!,
no quiero ver vuestras lánguidas sombras
merodear como buitres a mi vera.
¡Amante despiadada y fiel
que emerges del más allá!,
cadavérica y risueña
para apoderarte de mí,
como el fuego se apodera
de la seca leña.
Estoy preparado para coger

el tren de ida
sin billete de vuelta,
pero pon atención a lo que digo,
amante inoportuna:
te adueñarás de mi vida,
de mis ilusiones y esperanzas,
pero por más que lo intentes
jamás conseguirás
apagar el fuego de mi alma,
esta alma mía
que brillará aquí, entre los mortales,
como la llama del candil
que ilumina la vieja estancia,
donde la reminiscencia y la nostalgia
harán memoria de mí.
Que nadie me acompañe esta noche,
¡no derramáis banales lágrimas!
¡Dejadme morir y cantad!

Nuria Moreno (COU nocturno)

[*El Puigcero Gramenetsal*, curs 1987-1988]



Premsa controlada
1984
Número 2
Any 2

Edició:
Publicacions de Barro SA
Deposít legal: 0
Tots els drets reservats



Impressió:
Editor: Turg Caselles
Disseny i tirada:
08033 BARCELONA

Director:
202,207
Redacció:
Lloger de l'edifici

Dimecres 8 Març 1984

DIARI ILLUSTRAT EL SERMÓ

Pujol torna a la 'Pornopolítica'

◆ BARCELONA - El president de la Generalitat, l'honorable Jordi Pujol a tornat al seu antic treball amb una nova incorporació en les seves obligacions diàries, aquestes noves obligacions són les d'administrar els plets de les dones catalanes.
Catalunya / pàg. 3



LEGALITZACIÓ DELS PORROS

◆ MADRID - El president ha decidit, després de moltes reunions amb el sector cultural, legalitzar els porros.
Cultura / pàg. 9

JOMEINI CRITIC TEHIBLÉ

◆ TEHERAN - Jomeini va demostrar el seu fort caràcter quan una jove va declarar per la ràdio que no acceptava el mort de Tahmineh, filla de Nishama perquè ja era morta.
Política / pag. 8

LES FORCES D'ALFONSIN AMB LA PERESTROIKA

◆ ARGENTINA - Després de les revelacions del poble argentí per un pujament dels salaris i tractament de negociació per part d'Alfonsín i de Gorbachov es creu que pot haver-hi bones reformes. A més Alfonsín ha reconegut que podria fer suport a la Perestroika.
Política / pag. 7

MANCHA DROGADICTE.

◆ MADRID - Mancha con fesa a la premsa: el meu pitjor vici és la droge.
Nacional / pag. 5

L'ALTRA CARA El camí a Europa

Els diputats espanyols al Parlament Europeu han declarat que no podrien considerar que el MOPU consisteixi a treure la carretera U-II ja que pesaria per la vall de Sant Daniel, paradís ecològic a prop de Girona.

Encara que el ferrocarril no tindrà caràcter vinculant és una bona ocasió per demostrar l'evolució "Girona 1.200" anys de vocació europea.

Martín es traspassa al C.B. Torrejón.
esport / pag. 21

La Pantoja i el Premi de les Lletres Catalanes

La famosa cantant Isabel Pantoja ha decidit deixar de ser viuda per casar-se amb en Josep Francesc Delgado, el guanyador del premi de les Lletres Catalanes, el qual és professor de Literatura i Llengua catalana a l'Institut de Batxillerat Puig Castellar. Es varen conèixer en una festa flamenca a la discoteca “Titus” de Badalona.

La cantant va fer sortir a l'escenari en Francesc a ballar amb ella.

Isabel ha declarat en una roda de premsa:

—Em vaig enamorar d'ell pel seu estil de ballar, només veure'l vaig saber que seria el substitut de Paquirri.

Per altra banda, el professor va confessar als seus alumnes:

—Fa tres anys que practico el flamenco, per poder tenir l'ocasió de ballar amb Isabel. Ja feia temps que em sentia atret per ella. I ara he descobert què és amor.

Alumna gelosa

Isabel Pantoja ha rebut vàries amenaces d'una alumna del seu promés.

Pel que es veu, Dolors Bru, l'alumna, ja feia temps que estava bojament enamorada d'en Francesc.

Els mossos d'esquadra vigilen dia i nit el xalet d'Isabel a Santa Coloma de Gramenet, ja que han descobert que Dolors Bru, l'alumna, ha organitzat una guerrilla terrorista amb altres alumnes de l'Institut Puig Castellar, que també estan enamorades del Professor, per atemptar contra Isabel Pantoja.

Lluís Huguet

[*Diari Il·lustrat El Sermó*, curs 1991-92.]



Jo què sé?

**Revista d'opinió dels instituts
de Santa Coloma de Gramenet**



Número 10

Primavera 1993

Infierno en la Tierra

Para muchos millones de seres humanos la tierra es ya un infierno.

Schopenhauer

Si bien es cierto que algunas personas viven relativamente felices, la realidad es que a lo largo de la historia que conocemos y la que nos podemos imaginar, los hombres y mujeres que han pasado por la tierra que hoy pisamos han tenido que soportar inclemencias de todo tipo sobre su propia piel o sobre su propia mente, porque tan doloroso es el daño físico como el psíquico.

Siempre ha habido y habrá hombres injustos, opresores, tiranos, desaprensivos o malvados a los que no les importa el sufrimiento de los demás seres.

La tierra es un infierno para los que se internan como un granito más de arena en este desierto de personas que claman por la paz.

Para todos aquellos a quienes no se les escucha. Para los que están condenados a vivir en el asfalto, entre toneladas de cemento, rodeados de angustia y tedio, encadenados a la triste rutina cotidiana, y vomitando impaciencia y desesperanza por acabar con su ritmo de vida.

Para los que se ven privados de libertad gracias al benefactor de turno que pretende “salvar la patria”.

Para los que están desahuciados, para los que rebuscan su alimento entre las bolsas de basura. Para los que entregan su vida al fantasma de la droga inducidos por su inconsciencia y por los intereses de algún sector social que se enriquece gracias a ello.

Para aquellos a quienes todo les sobra: demasiados ruidos, demasiadas prisas, demasiados gritos. Para los que sueñan con una vida feliz, con tiempo para “vivir”, para alzar su vista al cielo, al azul etéreo. Un cielo que desearían ver puro y no limitarse a escudriñarlo a través de antenas de televisores, sobre altivos y soberbios edificios que lo ocultan con desdén; a través de metálicos artefactos, de humos que abrumen, que ejercen su dominio sobre la civilización, esta civilización que día a día se hunde, se destruye, se abate a sus pies.

De este modo subsisten, pretendiendo desembarazarse de la opresión, de la rutina y del sistema pertinaz en que están incluidos, bajo la máquina ejecutora de las pisadas de ese gran gigante destructor de la humanidad.

Desde su insignificante posición ven cómo las grandes potencias se han adueñado de bloques de naciones sobre las que ejercen su influencia para enfrentarse a sus enemigos.

Mientras tanto se contagian de toda la podredumbre del sistema, de la misma que desprende y se extiende cual una alfombra bajo sus pies. Para los que almacenan su aversión hacia la realidad en el bolsillo más negligente del alma.

Para los que han perdido un amor, porque quedan como el ciego que perdió la vista:

ellos nunca olvidarán el azul del mar, ni la deslumbrante luz del sol, ni el brillo de las estrellas y la luna.

Para todos esos millones de seres humanos, la tierra puede ser ya un infierno.

Sensi Durán (COU A nocturno)

[*Jo què sé?* Revista d'opinió dels instituts de Batxillerat de Santa Coloma, núm. 3. Tardor 1988]

* * *

Espejos

El viernes veintisiete de enero fue mi cumpleaños. Me regalaron una corbata, me la probé y fui a mirarme al espejo.

Abrí el armario. Toda la habitación se reflejaba en él: la mesita, la cama, la puerta... Todo menos yo.

Hace tres años terminé mis estudios de filosofía. Si hubiera estudiado otra carrera pensaría que se trataba de un fenómeno paranormal, pero como había estudiado ésa precisamente, todo me llevaba a pensar que yo... no existía. En los tiempos que corren ninguno de nosotros nos conformamos con la realidad sin antes haber intentado explicárnoslas científicamente. Por eso, esa tarde fui al médico. Me recibió sin levantar la cabeza de sus papeles; le expliqué lo que me pasaba y clavó sus ojos en los míos. No dudó de mi palabra. ¿No dudó de mi palabra? Me acompañó al espejo del baño que tenía en su consulta.

Mi imagen se reflejaba en el espejo, pero la suya no. Yo respiré un poco más tranquilo; él no. Me marché desconcertado. Quedamos en que nos llamaríamos si uno u otro notaba la más mínima novedad.

Cuando salí de la consulta, el médico empezó a buscar entre sus libros no sé qué artículo de Freud. Su conclusión era que alguna glándula endocrina no nos funcionaba bien y que probablemente se trataba de una epidemia.

Al día siguiente yo había tenido tiempo de reflexionar. Pensé que tal vez se trataba de un problema espiritual. Llamé al médico y fuimos juntos a visitar al párroco de nuestra ciudad.

El párroco nos miró comprensivamente y nos acompañó a la rectoría. Nos miramos en su espejo.

El médico y yo estábamos reflejados en él, pero el cura no. Yo respiré, el médico respiró; el cura no respiraba.

Salimos en silencio de la rectoría y comenzamos a caminar los tres juntos. Estábamos absortos en nuestros pensamientos, caminábamos sin rumbo fijo; al final llegamos al parque, nos tumbamos sobre el césped mirando al cielo.

Pasaron tres horas. Al cabo, cada uno expuso su teoría.

El médico: “Un virus desconocido”.

El cura: “Un castigo de Dios”.

Yo: “No existimos realmente”.

Desde un columpio un niño nos miraba; no sabría decir desde cuándo. Habló.

—La razón la tiene el filósofo —dijo.

Yo sentí una pequeña satisfacción (mi inoportuna vanidad).

El médico dudaba de la credibilidad del niño.

El cura ni siquiera prestaba atención.

El niño prosiguió:

—No deben preocuparse: cada vez existen menos personas.

El cura, que aún pensaba en lo sobrenatural, preguntó:

—Pero, ¿por qué no existimos?

—Porque no aman. Sólo los que aman existen realmente.

Silencio.

Yo reflexionaba.

—¿Por qué unos espejos nos reflejan y otros no? —pregunté al fin.

El niño contestó:

—A cada persona debe preocuparle sólo su propio espejo: es el que sabe quién existe y
quién no.

El cura preguntó esperanzado:

—¿Y los niños existís?

—Cada vez existimos durante menos tiempo; los adultos nos hacéis crecer demasiado
pronto.

Volvimos a guardar silencio.

El niño nos miró y una lágrima rodó por sus mejillas.

Volvimos cada uno a nuestro casa.

Durante el regreso pensé que ta vez el hecho de ser consciente de mi inexistencia podría
cambiar las cosas.

Me dirigí a la habitación y abrí la puerta del armario.

Allí estaban la mesita, la cama, la puerta... Todos menos yo.

Cerré la puerta del armario, me senté en la cama y pensé:

—Puedo morirme y podemos morirnos todos sin haber existido.

Manuel López (2º de BUP, nocturno)

[*Jo què sé?* Revista d'opinió dels instituts de batxillerat de Santa Coloma, núm. 5. Primavera 1990]

¿Por qué podemos captar la falsedad y en cambio nunca podremos aprender la verdad?

La verdad de una proposición se da siempre como referencia a un modelo de realidad, a una descripción de la realidad que la ordena y sistematiza en mayor o menor grado.

La verdad sería en último término la certeza de que nuestros modelos de realidad reflejan la realidad en sí, el mundo sin nuestras ordenaciones.

Pero nosotros no podemos captar nunca la realidad en sí misma, sin ningún tipo de sistematización, pues captar, entender, implica ver en lo captado un orden que lo haga entendible.

Si ese orden que percibimos en lo que captamos es realmente de la cosa misma o se lo imponemos nosotros nunca lo sabremos, pues en el caso de que imponamos a la cosa misma algo ajeno a ella, no podremos nunca percibirla sin imponérselo (pues percibirla no sería más que imponerle ese orden), y en el caso de que se orden pertenezca a la cosa misma no habrá forma de saberlo, pues nosotros hemos de intervenir necesariamente en la captación de la cosa, es decir, nunca podremos contrastar nuestra percepción de la cosa con la cosa en sí, fuera de nuestra percepción, esto último no es asequible.

Así pues, la verdad jamás la podremos captar: sólo la verdad lógica, relativa, entre una proposición y un cierto discurso sobre la realidad.

Pero parece ser, por ello mismo, que la falsedad, tampoco sería captable, al menos la falsedad absoluta, es decir, la falsedad de un sistema que explicase el mundo falazmente.

Eso parece ser que también requeriría una visión desnuda del mundo; sería también necesario tener al lado la cosa misma para compararla con la descripción que se le hace.

Así pues, verdad y falsedad serán siempre relativas a algo que instauremos como modelo en el que contrastar nuestros discursos.

Si ese lugar de contrastación ha de ser algo que de alguna forma provenga del mundo exterior, algo que de alguna forma se imponga a nuestro pensamiento, parece que ese algo ha de ser la experiencia.

Entonces en cuando resulta que:

a) La falsedad de una proposición es captable, pues los términos que usa una proposición son universales, es decir aplicables a un número infinito de casos, y así, en el momento en que aparece un caso que incumple lo que dice la proposición, ésta se nos muestra falsa, queda refutada.

Por ejemplo: “Las tortugas son verdes”, cuando aparezca en la experiencia una tortuga roja, quedará refutada.

b) La verdad no es posible captarla, pues si ya dijimos que una proposición es aplicable

a un número infinito de casos, nunca sabremos si todos los casos la verifican o no, pues nunca podremos acabar de observar todas las cosas posibles.

De una verdad no refutada hasta ahora nunca se puede afirmar que no será refutable jamás; “Los gatos maúllan” es cierto hasta que aparezca un gato que no maúlle.

Aquí estamos hablando de proposiciones con referencia a la experiencia, como habíamos establecido, y no de proposiciones lógicas o matemática, cuya verdad se comprueba independientemente de la experiencia, y parece ser una verdad necesaria (pues es imposible no pensar lógicamente). Además, no tratamos posibles proposiciones que se refieran a un caso o un número finito de casos, como, por ejemplo, “el 5º minuto de la hora tercera de la noche del 3 de abril de 1990 llueve”, cuya verdad con referencia a la experiencia parece sí ser asegurable. (Habría que ver, sin embargo, que la experiencia es dudable, es también un conocimiento y por tanto se refiere a algo de lo que nunca tendremos noticia fuera del conocimiento y con lo que, por tanto, nunca podremos comparar nuestro conocimiento), nos interesan las verdades universales y necesarias.

Ana Galán (3º de BUP)

[*Jo què sé?* Revista d'opinió dels instituts de batxillerat de Santa Coloma de Gramenet. Número 6. Tardor de 1990.

* * *

Recuerdos en mi menor

“Dios es la medida de la ignorancia del hombre.”

Recuerdo que leí esta afirmación cierto día de verano, después de estar preparando un trabajo sobre los argumentos del agnosticismo a instancias de una muy y querida y admirada persona (trabajo que no concluí, por cierto). Leía unos apuntes que yo mismo había tomado y a los que no había concedido demasiada atención en su momento, y creo que estuve cerca de dos horas dándole vueltas muy sorprendido.

Se me hizo de noche en el intento de comprender al hombre y acabé necesitando un poco de aire. Me escapé del horno en que se había convertido mi casa, en busca de la fresca que flotaba, casi exclusivamente, en la terrazas nocturnas, en el intento de encontrar a alguien con quien discutir el tema.

La verdad que al final acabé sentado en un banco gris, en un parque más que desierto y entregándome al susurro del viento y a unas cuantas cavilaciones que se debatían en mi cabeza (bastante borracha a aquellas alturas).

Pensaba que si las personas necesitaban de un dios era porque se sentían indefensas,

ante el desconocimiento en que la especie deambula por el mundo. Si el hombre es un ser dinámico que necesita actuar, y para esto necesita comprender, entonces encontraba una primera explicación a esa ansiedad que nos fustiga en noches como aquella. ¿De dónde vengo?, ¿a dónde voy?, ¿qué es el tiempo? Esa preguntas nos torturan en cierta manera. El indefenso humano no las entiende, pero necesita creer que sí. Es entonces cuando le pregunta a Dios y éste le responde.

Cuando el humano no entendía por qué el sol se ocultaba cada anochecer, dios se lo explicaba. Cuando su vida dependía de la agricultura, dios protegía sus cosechas dios protegía sus cosechas o las castigaba si contrariaban sus deseos. (Nacía el temor a Dios.) Así sucesivamente surgían dioses astrales, zoológicos, urbanos...

Pero, poco a poco, por otros caminos, fue encontrando respuesta a cuestiones que habían sido exclusivas competencias de Dios. Así los dioses de la lluvia, zoológicos, antropomórficos, urbanos... pasaron a engrosar las filas de parados. Pero surgía el dios único. El dios que se ocupaba de lo metafísico, de las cosas que iban mucho más allá. De las cosas que el hombre no era capaz de entender. Por ello Dios era la medida de las cosa que el humano no entendía y por tanto de su ignorancia.

Recuerdo que ese mismo verano, leí a un sociólogo de origen alemán, Friedrich Max Müller, en un estudio sobre las religiones de la India, y lo que decía llamó poderosamente mi atención e ilustraba perfectamente mis cavilaciones de días atrás: “ (...) la naturaleza constituyó para los hombres la gran sorpresa, el terror supremo, desde que comenzaron a poblar el mundo; la naturaleza era una maravilla y un milagro permanente. Más tarde, cuando el hombre descubrió que algunos aspectos de este milagro eran constantes, invariables, regulares, los llamó naturales, en el sentido de que eran previsible, ordinarios e inteligibles... Pero este extenso dominio, abierto a los sentimientos de sorpresa y de miedo, esta maravilla, este milagro, esta incógnita ante lo desconocido, es lo que da el primer impulso al pensamiento y al lenguaje religioso”.

Ese lenguaje y ese pensamiento fueron creciendo y complicándose y fueron acaparados por una minoría de hombres que eran los supremos intérpretes. Así se comenzó a utilizar a los dioses para controlar a los hombres, que tenían una vida dura y triste. Surgían los códigos de conducta sociales basados en los dogmas religiosos. La teoría de la fe justificaba el quehacer de la Iglesia y en su nombre se acababa con todo aquel que no los respetase, aun simplemente por no creer en ellos.

Así aquellos hombres de ciencia, aquellos filósofos que no entendían por medio de dios y buscaban otro tipo de explicaciones eran premiados con la hoguera de los infieles y los endemoniados (Bruno, Servet, etc.).

Y también recuerdo otra tarde de ese verano, en que sumido en las olas del alcohol continuaba divagando.

Freud había escrito en *El futuro de una ilusión* que “sería muy agradable que dios existiese, que hubiese creado el mundo y que fuese una providencia benevolente. Sería excelente que existiese un orden moral en el universo y que existiese una vida futura, pero es muy sorprendente que todo eso coincida con lo que nosotros nos sentimos obligados a desear que exista.”

¿No es así? ¿Cómo puede el hombre aceptar que no es más que una casualidad? ¿Aceptar que hasta el momento en que un espermatozoide determinado de ente los millones de una eyaculación fecunda un óvulo determinado de los más de 400 que una mujer determinada produce en su periodo de fertilidad. ¿Y cómo aceptar entonces que tras la muerte está el polvo? ¿Qué sentido puede tener entonces nuestra vida? ¿Cómo puede el universo no tener un orden moral y exacto? Pero lo que yo me pregunto es por qué debe tenerlo.

Y yo me decía, si el hombre es hombre a partir del momento de su creación, o sea en el momento en que su actividad cerebral y por tanto todos los aspectos de su existencia (sentimientos, pensamientos, existencialismo angustiante...), ¿qué nos induce a pensar que cuando nuestro cerebro muere hay algo de nosotros que nos sobreviva?

¿El alma? Algunos dicen que el alma es nuestra consciencia, pero yo, y a mí también me duele, sólo puedo creer que la consciencia no es otra cosa que nuestros propios pensamientos, regulados en nuestra mente y que con ella morirán.

Pero aceptar eso es demasiado duro para cada uno de nosotros. Esa no es la respuesta que esperábamos oír. No nos gusta. La verdad absoluta, la que nos hace inmortales, la que nos explica todo lo que nos envuelve, esa tiene un nombre propio: Dios.

No quiero seguir recordando, porque sólo encontraba angustia y ganas de olvidarlo todo al fondo de una botella de whisky y lo peor era que no había nadie en la ciudad con quien compartirlas, porque todos sabemos que la ciudad cierra en verano por vacaciones.

A quien lo intentó pero no pudo.

Un abrazo muy fuerte.

Jesús Martín Martín (COU B, nocturno)

[*Jo qué sè?* Revista d'opinió dels instituts de Santa Coloma. Núm. 7, primavera de 1991.]

CARPE
DIEM



LB TUIG CASTELLAR.

Confusión lógica de una dilogía

“Yo creo que no es para tanto. Al fin y al cabo, ella fue la que insistió para que le dijeran lo que había dentro de aquella caja. Pero, cuando se lo dije, lanzó un grito y lo soltó. Lo cogí y me dispuse a abrirlo, pero ella, que se había subido a una silla, me suplicó que no lo abriese. Le dije que era muy bonito, de color blanco y que...Un nuevo grito interrumpió mi descripción. No comprendo por qué organizó tanto escándalo. En fin, me di la vuelta con el paquete en la mano y me dirigí a la habitación donde tengo el ordenador. Cerré la puerta y abrí la caja. De ella saqué un ratón blanco, de tres botones, de la última generación, y lo conecté al ordenador.”

Misael Aranda Téllez (2º de BUP, nocturno)

[*Carpe diem*. Maig 1995.]

* * *

Crónica de un aniversario

Sucedió en nuestro Insti, fue el 7 de febrero de 1995. No, no fue ni un sueño ni una alucinación colectiva. Los que estuvimos allí podemos constatarlo pues estábamos todos bien despiertos. La energía vital y la ilusión acumulada del salón de actos se palpaba en el ambiente.

Pero ¿por qué estábamos allí reunidos? ¿Para qué? ¿Quién iba a hablarnos? ¿Era trascendental lo que allí iba a ocurrir?

Inició la sesión Salvador López Arnal, profesor de nuestro instituto, que nos hizo una emocionante y sustanciosa presentación del conferenciante y del motivo de la conferencia, a saber, de Paco Fernández Buey y del homenaje a Manuel Sacristán Luzón como filósofo y persona en el décimo aniversario de su muerte. Después de la presentación, Paco Fernández Buey coge el micrófono y con una naturalidad y una fuerza que soy incapaz de describir (y que intentaré transcribir de la forma más rigurosa que pueda, por lo que pido disculpas), empieza a hablarnos de su querido profesor, compañero y amigo Manuel Sacristán.

Manuel Sacristán Luzón nació en Madrid en 1925 y murió el 27 de agosto de 1985 en el Hospital Clínico de Barcelona, después de salir de una sesión de diálisis. No fue una vida fácil la suya. Siendo aún joven, a causa de una tuberculosis renal se le tuvo que extirpar un riñón. De él se ha dicho que fue tan delicado de salud como moralmente fuerte. De Sacristán destacan, según los que lo conocieron, su voluntad, su capacidad de concentración, su solidez moral y su rigor intelectual. Estas cualidades lo convirtieron en uno de esos ejemplos vivos que hacen que los demás intentemos ser mejores de lo que somos. Sacristán dejó al morir una obra poco extensa y que parecerá exigua a todos los que la comparen con lo que fue su actividad y su influencia en la cultura

española y catalana desde los años 50 hasta mediados de los 80. Su obra fue fabricada en unas condiciones especialmente duras ya que a la precariedad económica se unía la clandestinidad del comunismo bajo la dictadura de Franco. Sacristán definió parte de su obra como ocasional, como cosa hecha para cumplir encargos editoriales o políticos, *pane lucrando*, entre otras cosas porque entonces el sueldo de un profesor encargado de Universidad (lo que era Sacristán) no daba ni siquiera para comer pero no sólo por *pane lucrando* sino también por responsabilidad civil, por compromiso militante.

Para ver el alcance que tuvo Sacristán en la historia de la filosofía en este país y en el conjunto de la cultura europea, es conveniente conocer los campos en que intervino. Sacristán fue un magnífico traductor y crítico literario, fue el más importante especialista en lógica que ha habido en este país durante los años 50 y 60, estudió lógica formal en Múnster (Alemania) y ha sido, sin la más mínima duda, el filósofo marxista más importante que hemos tenido. El marxismo de Sacristán tiene una característica diferencial del marxismo europeo contemporáneo; es un marxismo con dos puntas: por un lado presta atención a las ciencias sin caer en el cientificismo (estar hablando todo el día de la importancia de la ciencia y de la teoría sin saber cómo se hace eso) y por otro, a la filosofía moral o política sin caer en ninguna forma de moralismo o de voluntarismo.

Desde el punto de vista de la filosofía como saber sustantivo, Sacristán fue muy crítico. Él afirmó que probablemente para la historia de la filosofía contemporánea iba a resultar más importante la reflexión filosófica, el filosofar de personas no licenciadas en filosofía pero que reflexionan teóricamente acerca de sus prácticas, que la aportación de los filósofos licenciados (los que hablan y escriben de todo sin tener conocimientos específicos de nada concreto).

Además de lo enunciado, Sacristán era miembro del PCE y del PSUC y cuando dejó de serlo fue militante activo, siempre metido en la lucha política, primero antifranquista y, luego, en los años de la transición. También dedicó muchas horas de su vida, sin cobrar a nada, a la alfabetización de adultos, con el único propósito de ayudar a gentes inmigrantes. Habría que añadir también que Sacristán hablaba, trabajaba y escribía con el mismo rigor cuando estaba dando una conferencia en un ambiente académico que cuando estaba hablando con obreros de la SEAT o con trabajadores que apenas sabían leer y escribir, de cosas que no tenían que ser en absoluto político-sociales sino de cultura general.

Conocer a alguien como Sacristán, en el cual en quien el hacer formaba parte del decir, es algo que no se olvida, comenta Paco Fernández Buey. Por mi parte, quiero felicitar a los que tuvieron la suerte de conocerlo y agradecerles el esfuerzo que están realizando para que quienes no la tuvimos, podamos hacerlo ahora, ya que gracias a ellos el hacer vuelve a formar parte del decir.

Un vez finalizada la conferencia y cuando el salón de actos quedó vacío, podía oírse el eco de las voces del exterior y aún podía palpase la energía que unos momentos antes lo había

inundado. Fue entonces cuando me percaté de que no estaba solo. En uno de los últimos asientos había alguien sentado, era delgado, con canosa barba y gafas de gruesa montura. Al acercarme, se levantó y me dijo, con voz serena: “Seguro que Paco Fernández Buey era un gran amigo de Sacristán, porque esa pasión al hablar y de él y esa emoción al recordarlo no se pueden fingir. Una vez dicho esto, salió, y el salón de actos quedó inmerso en el silencio. Fue entonces cuando descubrí que Sacristán sigue estando entre nosotros, porque su recuerdo sigue vivo entre los que lo conocieron y porque, además, nos quedan sus libros.

Antonio Rosa Castillo (COU C, nocturno)

(...)

Le dije: Y a mí, ¿me quieres?

Sí, mucho”. Y fijó tus ojos en mí.

¿Para siempre?, le dije. Me dijo: ¡Para siempre!

Respondí: Eres niña y no sabes

lo que quiere decir *Para siempre*

Contestó: “¿No sé lo que es?”

Para siempre quiere decir *Morir...*

Sí: dormirse en la noche:

quedarte tal como estabas

¡PARA SIEMPRE!”

Versos del *Para siempre* de Pascoli, de los *Canti di Castelvecchio*, traducido por Manuel Sacristán

[*Carpe diem*, número 2, Maig de 1995.]

La libertad

“En el mundo moderno la libertad es lo contrario de la realidad, ¡pero, sin embargo, es su ideal.”

Chesterton

Son varias las interpretaciones que el diccionario enciclopédico recoge de la palabra libertad. Una de ellas (la que he considerado más significativa) dice así: “facultad natural que tiene el hombre de obrar de una manera o de otra.”

Ahora bien, me he permitido cuestionarme la anterior definición realizando la pregunta que sigue: ¿Hacemos pleno uso de esa facultad o, por el contrario, ésta está supeditada a otras de carácter externo? Siendo realista, he de optar por la segunda suposición, pues la libertad hace ya tiempo se convirtió en mercancía de bajo precio con la que comercia el sistema. Nos engañan y nos venden un sucedáneo de libertad, libertad enfrascada con etiqueta de democracia., libertad con

sabor amargo de colorantes y conservantes, libertad con fecha de caducidad y envasada al vacío, libertad altamente cancerígena.

También puede adquirirse en la farmacia donde te la administrarán con cuentagotas (pues en exceso es perjudicial), proporcionándote con el producto un prospecto que contiene la siguiente información:

Fórmula: libertad ficticia 100%.

Acción: transmitir una falsa idea de autonomía en la mente del sujeto afectado.

Indicaciones: cautividad, esclavitud, opresión, sometimiento, subordinación, sumisión y cualquier otra circunstancia que conlleve una situación que prive de la independencia.

Posología: Pequeñas dosis. No excederse de la cantidad recomendada por las autoridades o atenerse a las consecuencias que conlleva.

Contraindicaciones: Está contraindicado en caso de patologías marxistoides con tendencias leninistas, pues se podrían agudizar estas anomalías libertarias utópicas pudiéndose desencadenar reacciones revolucionarias adversas.

Precauciones: administrar con precaución a individuos excesivamente reprimidos.

Efectos secundarios: con efectos prolongados, creemos incluso volar, pero es una ilusión que no debe ser tenida en cuenta.

Interacciones: puede aumentar los efectos de diversas sustancias emancipadoras del alma.

Intoxicación y su tratamiento: la sintomatología por sobredosis incluye una excesiva sensación de autarquía, acompañada de una perfecta visión de la realidad y en algunos casos, los más graves, de reacciones antisociales.

En caso de intoxicación se acudiría con urgencia a la prisión más próxima, donde se introducirá al afectado en una celda de castigo, en la cual será sometido a torturas diversas que le harán volver a la realidad impuesta por el Estado. En caso de que los síntomas persistan y el individuo siga creyendo ser libre, podrá ser ejecutado, pues en estos casos, los deseos de libertad pueden transmitirse a los que le rodean y dar pie a una epidemia de consecuencias catastróficas para el estado de bienestar.

Modo de empleo: vía psicológica. En pequeñas dosis.

Otra posibilidad es obtenerla en la calle. En este caso el problema reside en que te proporcionan libertad adulterada con derivados de libertinaje que son altamente perjudiciales para la salud pública y nocivos para el orden social.

Queda claro que la libertad no es algo al alcance del ser humano, por lo menos de momento.

Andrés Fernández García (3º de BUP, nocturno)

De pronto regresáis

De pronto regresáis
y ocupáis las parcelas de mi vida
que suelo vaciar cuando estoy solo,
los vastos territorios insondables,
de la melancolía
que de repente tiene horizontes
cuando volvéis así,
inesperadamente.

Es preciso deciros todo esto,
deciros que la luna
es demasiado frágil
cuando puede tocarse, que mis dedos
dibujan girasoles
cuando están exiliados de tu cuerpo,
que los cuadernos tienen
el don de transmitir
un silencio rotundo y riguroso
cuando no se han abierto todavía,
que la vida no puede ser cantada
sin pronunciar al menos vuestros nombres.

Es preciso deciros que soy pobre,
que para abastecerme de pronósticos
me tengo que inventar nuevas nostalgias.
Que muchas veces sueño
(et parce que moi je rêve, moi je en me suis pas...)
con Bogotá, Salzburgo,
Venecia, Guatemala...
Pero quiero aclararos que soy rico,
hablando con vosotros he viajado,
he viajado a Granada quince veces,
he leído en París

el capítulo siete de *Rayuela*,
he brindado con mate en Argentina
cada nueve de julio.

Es preciso decir que el almendro
se ha parado a mirarme esta mañana,
que he roto los espejos de mi casa
y que me importa un pito
que las mujeres tengan
los senos como magnolias
o como pasas de higo.

Es preciso contaros que he bebido
del cántaro del miedo muchas veces,
y que contra la puta,
la inexorable muerte,
me he alzado en armas otras tantas,
empuñado cortantes monosílabos,
teléfonos que nunca
tienen voces detrás.

Es preciso contaros, compañeros,
que ayer perdí la guerra
que hoy quier darme el lujo
de ganar mi batalla
y que no me resigno a la rutina;
todavía me empeño
en defender del tedio a la alegría,
como una trinchera,
de los neutrales y de los neutrones.

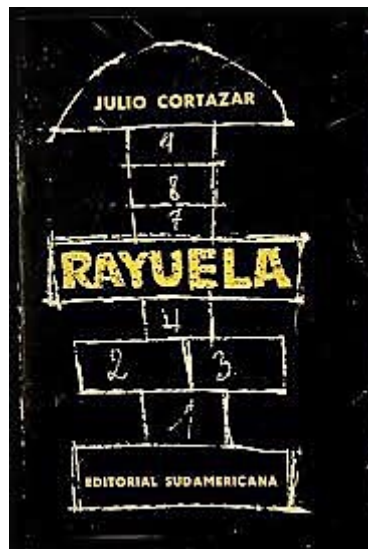
Que gracias a vosotros aprendí,
como dice Montero, que la vida
tiene menos que ver con los principios
que con la dignidad de los finales.

De pronto regresáis,
o soy yo el que regreso
y ocupáis las parcelas de mi vida
que suelen vaciarse
cuando me quedo solo.

No es preciso que os diga que esta noche
os invito a una copa
para seguir brindando por nosotros,
por la vida, el amor y las mujeres,
por las noches lejanas
y la música antigua,
por el tiempo gastado
en sentimientos nobles,
y por el ron fraterno
y la revoluciones.

Germán Reyes

[*Carpe diem*, núm. 5, curs 1998-99.]



Preguntar sin que os puedan responder

Ni en el infierno

ni el paraíso

encontramos lo que queremos,

ni lo que queríamos

ni lo que querremos.

Tampoco el deseo encontraremos

ni lo que deseamos,

ni la última pregunta

que nos preguntamos.

¿Para qué nacimos?

Para vivir.

¿Para qué vivimos?

Para morir.

Pero... ¿por qué tenemos que morir?

Será para no sufrir.

Pero para no sufrir ¿el qué?

¿Lo que es vida y muerte?

¿U otra cosa que no sabemos y no sabremos?

Meryem Ajbar (1º de ESO)

[*Sota el cel del Puig*, núm. 3, abril de 2001.]

* * *

Conferencia de Rigoberta Menchú en el teatro Sagarra

El pasado día 28 de septiembre, en el teatro Sagarra de nuestra ciudad, dio una conferencia Rigoberta Menchú. Después de un pequeño discurso introductorio a cargo de Manuela de Madre y de la lectura de un comunicado —en el que se reafirmó a Santa Coloma como una ciudad más que solidaria— y de una emocionante poesía de Eduardo Galeano a cargo de dos miembros del Consell de Solidaritat i Cooperació del Ayuntamiento de Santa Coloma, intervinieron Gabriela Serra —cooperante colomense que trabaja en Guatemala— y la alcaldesa Manuela de Madre. La primera dedicó su breve discurso a la principal protagonista del acto y habló sobre la lucha por la igualdad social y la democracia desde la transición franquista a nuestros días. Y nuestra alcaldesa, con el permiso de la señora Menchú, presentó la causa del acto leyendo una carta que la premio Nobel

mandó a George W. Bush justo después del atentado contra las Torres Gemelas. La carta está dividida en tres partes; la primera es una muestra de condolencia por las múltiples víctimas de este atentado; la segunda, manifiesta alarma al ver los planes de Bush para defender el orgullo de su país, y la última contiene una llamada a la reflexión y a nueva forma social de entender la justicia. La charla de Rigoberta comenzó con su agradecimiento a todos los concejales de solidaridad, ONG y gente solidaria en general. Siguió con un comentario sobre el apartheid y continuó con una petición de paz para no volver a la ley de la Guerra Fría, donde imperaba la ley del más fuerte y donde la paz era sinónimo de guerra. También tuvo tiempo para criticar la globalización, pues los pueblos indígenas están quedando brutalmente discriminados, y para hablar sobre la suerte que corren los inmigrantes que llegan a España. Habló luego de la lucha por la creación de un Tribunal Penal Internacional: en la última votación para crearlo, aun teniendo esta propuesta más votos, no se consiguió la mayoría por la importancia de votos de algunos países (EEUU vale más que Zambia). Y de la lucha de grupos sociales y sobre todo de los jóvenes por forjar una sociedad igualitaria. Resumió su idea de paz entre los pueblos en estos términos: comunicación, cooperación y ayuda mutua (y no sólo respeto temporal, aquello de “mientras no me hagas nada, te respeto”). El acto terminó con la actuación del grupo Zona Azul, formado por ex alumnos de la Escuela Municipal de Música. ¿Quién es Rigoberta Menchú Tum? Indígena, maya-quiché, nació el 9 de enero de 1959 en la aldea de Laj Chimel, municipio de San Miguel de Uspantán, en Guatemala. Hija de Vicente Menchú Pérez, luchador por la tierra y los derechos de los indígenas, y Juana Tum K’otoja, indígena experta en los saberes de los partos, aprendió desde niña de sus padres a respetar y querer la naturaleza, lo sagrado de su tierra y la vida colectiva de las comunidades indígenas. Pero también desde pequeña sabe de las injusticias, el racismo, la discriminación, y la explotación que tiene sumido al pueblo guatemalteco en una miseria extrema. Su primer hermano, Patrocinio, fue secuestrado por el ejército el 9 de septiembre de 1979, y presuntamente asesinado, aunque por ahora se desconoce el paradero de sus restos. Cuatro meses más tarde, sufrió la pérdida de su padre. La madre de Rigoberta fue secuestrada el 19 de abril de 1980, y tampoco se sabe nada de sus restos. Su otro hermano, Víctor, también fue asesinado por el ejército, el 8 de marzo de 1983. En base a estos hechos, Rigoberta lucha por la búsqueda de la Justicia Universal y contra la impunidad, política y de otros tipos existente en el mundo. En el exilio, en México, lleva desde 1981 luchando para ayudar a sus congéneres y para resistir el exterminio practicado en su país. Su trayectoria, trabajo y lucha por el respeto a los derechos humanos, la hicieron acreedora al Premio Nobel de la Paz en 1992, y desde entonces, Rigoberta Menchú Tum sigue su misión universal. En 1998 recibió el Premio Príncipe de Asturias de Cooperación Internacional.

Siro Perales Medina i Aarón Fortuño Ramos (1º de Bachillerato)

[*Sota el cel del Puig*, núm. 5, noviembre de 2001.]

Llibres: *La metamorfosi*

Jo crec que la idea principal d'aquest relat, *La metamorfosi*, de Franz Kafka, és com es pot arribar a marginar les persones que tenen alguna cosa que els faci pitjors que els altres, en aquest cas, la transformació de Gregori. També crec que la soledat és molt important en aquest llibre que pot arribar a fer-te perdre totes les esperances. Un altre tema que toca és la pobresa, l'estat d'abandó que aquesta provoca.

La sensació que predomina a la novel·la no és ben bé de por constant, sinó que més ben dit és un malestar o la incertesa de no saber què passarà demà amb les vides d'aquests personatges. Els pares i la germana no li tenen por, sinó que no poden veure'l perquè no poden entendre que el seu fill s'hagi convertit en un monstre, fins arribar al punt que ja no el consideren el seu fill i volen desfer-se'n sigui com sigui.

La família no pot assumir el tomb que ha causat a les seves vides la transformació de Gregori i no saben afrontar el problema. És una sensació de resignació, de tristesa, de voler però no poder.

El personatge de la germana m'ha semblat molt interessant, per la seva forma d'actuar, encara que sigui una noieta de 16 anys. Des del primer moment assumeix la responsabilitat de Gregori fins que arriba un moment en què s'adona que el seu germà mai més no podrà ser humà. Crec que és el segon personatge més important del llibre, ja que pot descriure el dia a dia de Gregori.

Un altre personatge que també m'ha agradat és la mare, que tot i sabent que Gregori ja no és humà, i mai no tornarà a ser el seu fill de sempre, té per ell un amor que només el poden tenir les mares en les circumstàncies més adverses. Crec que la mare reflecteix molt bé com és una mare de veritat. I com a moltes mares, li costa molt enfrontar-se al problema, encara que té una sensibilitat molt més gran que la germana i el pare.

Héctor Marín (1r de batxillerat)

El cos desagradable del noi es pot comparar amb un deficiència física, que pot tenir qualsevol persona, per exemple, a causa d'un accident, per una malaltia greu i altres coses perilloses que envolten els humans. Aquestes circumstàncies aparten la persona afectada i ho pot perdre tot, fins l'amor dels altres. Aquest relat tracta també de l'egoisme dels pares, que quan Gregori estava bé, ells n'estaven contents, però quan ho va perdre tot, ells el van abandonar.

Hafsa Ajbar (1r de batxillerat)

[*Sota el cel del Puig*, núm. 7, març de 2002]

¡No sé vivir!

Noche,

Traté de soñar un día, pero no pude.
Dime tú, señora Noche, ¿cómo se sueña?

Vida,

Traté de vivir un día, pero no pude.
Dime tú, señora Vida, ¿cómo se vive?

Amor,

Traté de amar un día, pero no pude.
Dime tú, señor Amor, ¿cómo se ama?

Muerte,

Traté de morir un día, pero no pude.
Dime tú, señora Muerte, ¿cómo se muere?

Luz Ángela Tello Luna (1º de ESO)

[*Sota el cel del Puig*, núm. 8, abril de 2002.]

* * *

Les raons de les migracions

Les riqueses del món estan repartides injustament: alguns tenen moltíssim i, en canvi, d'altres no tenen res. La industrialització de les ciutats va crear una migració cap els grans nuclis urbans de gent que buscava trobar uns diners més fàcils de guanyar que al camp. Molta d'aquesta gent es va trobar sense feina, per la gran quantitat de mà d'obra que hi havia, de gent sense estudis ni professió, pels treballs mal pagats, i es van crear bosses de pobresa a les ciutats i als voltants. Cada cop, la pobresa creix a les ciutats més grans i també augmenta la delinqüència, ja que molts pobres es fan delinqüents per poder viure. La pobresa no només es troba al Tercer Món i als països del Sud, sinó que es troba també als països més rics. Els que sempre surten beneficiats de la pobresa dels altres són els rics.

Francisco Cruz Illán (1r d'ESO)

L'emigració a Catalunya

La primera etapa de l'emigració a Catalunya fou cap als anys 30. Murcians i almeriencs s'instal·laven a Catalunya fent d'aquesta la seva nova llar. Eren temps difícils, la misèria era qui manava i el poble no va tenir més remei que escapar. Per mar i per terra fugiren cap a Amèrica del

Sud, fins que el corrent canvià de direcció i remuntà la costa, cap a terres catalanes. Els emigrants utilitzaven vaixells i trens per anar a la moderna terra promesa. Calia tenir 47 pessetes a la butxaca i una gran paciència per un viatge de 35 hores, amb bona mar. Els trens eren una mica més cars, però més ràpids. Després va sorgir el transport en autocar, el *transmiserià*, un vehicle còmode i barat que ofería un viatge de 28 hores.

La tragèdia d'aquests emigrants era que no tenien ofici. Quan arribaven a Catalunya únicament podien guanyar-se la vida fent de peons. Arribaven de forma clandestina, per camins de sorra i pols, el que fos per no trobar-se amb policies que demanessin documents.

Gairebé 30 anys després aparegué una altra onada d'emigració. Ens situem aproximadament als anys 60, quan ma mare i mon pare, per exemple, i els seus pares també, anaren a descobrir el que els ofería el destí novament a Catalunya com anys abans havien fet potser els seus avis, tiets o, simplement, coneguts.

Les coses havien canviat, però no del tot. L'arribada en massa d'emigrants va desencadenar una altra taxa d'atur, i la pobresa es tornava fer notar. Homes i dones arribaven amb l'esperança de trobar aquí una vida millor. Les dones treballaven d'assistents en cases de famílies ben situades econòmicament o senyorials, a canvi rebien un sou i, de vegades, residien a les cases amb dret de menjar i llit. Els homes continuaven treballant de peons, ja que normalment els emigrants eren persones procedents de pobles i sense estudis. La majoria de famílies vivien en pisos llogats o, més ben dit, els llogaven una habitació, ja que en aquells pisos normalment vivien dues o tres famílies.

Suposo que aquí arriben a l'actualitat: els nostres pares i avis han sacrificat les seves vides perquè avui nosaltres no ens conformem amb la meitat de les coses que ells mai no van tenir i, per altra banda, una altra immigració està arribant ara: xinesos, marroquins, sud-americans... I amb tots hauríem de ser solidaris perquè no ho passin malament.

Francisca Cuello (1r de batxillerat)

[*Sota el cel del Puig*, núm. 9, maig de 2002.]

* * *

Hambre

Un día cualquiera, mientras leía en *La Vanguardia* una noticia sobre la crisis económica argentina y todas sus consecuencias, topé con una afirmación que hizo que me detuviera a releerla un par de veces para poder asimilarla; la síntesis de ésta sería: en Argentina, la escasez de alimentos está llegando a matar de hambre a los niños. La verdad es que no conseguía entender que algo tan grave

podría estar pasando en un país desarrollado como ese. Ahora me doy cuenta de que el hambre puede llegar a cualquier sitio en cualquier momento

Hambre, una simple palabra de seis letras que para algunas personas significa ganas de comer (tal y como muestra su definición en el diccionario), pero que para otras es aquello contra lo que tienen que luchar cada día, cada hora, cada minuto... Por cierto, mientras empleabas un valioso minuto de tu corta vida en leer todo esto, han muerto mil setecientos veinticinco niños; porque seguramente llevarían minutos, horas, días, o incluso semanas sin comer. Pero, por supuesto, la culpa no la tiene la palabra en sí, sino este sistema capitalista mundial, en el que unos tenemos tanto y otros tan poco. Y es que aún no consigo comprender cómo es posible que el treinta por ciento de la población mundial se reparta el setenta por ciento de los recursos. ¿Hay acaso injusticia más grande que la de no tener nada que llevarte a la boca mientras otros comen manjares a diario? Yo creo que no.

Está muy bien contribuir a remediar desgracias con pequeñas aportaciones económicas (poniendo cada uno su granito de arena), y se puede llegar a recaudar grandes sumas de dinero, pero ¿por qué los que realmente pueden no contribuyen con camiones cargados de arena? Esa es la gran incógnita que se debe resolver. Lo que más me apena, no es sólo el hecho de que el dinero esté mal repartido, sino que cada vez, los países ricos “invertimos” más en investigación militar y armamento. ¿No estarían mejor gastados esos millones en salvar miles de vidas y no en nuevas armas para acabar con ellas? Otra pregunta con respuesta evidente.

Y es que no hay duda de que si la mediocridad y la avaricia se comieran, acabaríamos con el hambre en el mundo, pero hasta que esto se consiga (creo que moriré antes de poder verlo) hay que seguir afrontando la realidad tal y como se nos presenta: dura y cruel. Porque, ¿hay algo más cruel e inhumano que dejar morir de hambre e inanición a niños? No, ¿verdad?, pero es lo que hacemos todos involuntaria-mente, con nuestra pasividad y nuestra falta de acción con respecto a este problema, ante el que oímos, vemos y callamos, pero nunca actuamos.

En efecto, la necesidad de comer es vital, pero la de beber es más primordial si cabe y, mientras nosotros derrochamos litros y litros de agua potable al bañarnos, afeitarnos, fregar los platos, etc., en un lugar del mundo de cuyo nombre no queremos acordarnos, miles de personas no tienen nada que beber o, como mucho, el agua de un charco estancado o de un pozo de agua no potable. De ésta manera, no solamente mueren de hambre y sed, sino también de enfermedades como la malaria.

Según nuestro punto de vista, esto sólo sucede en naciones lejanas y, nos parece que sería imposible que algo así ocurriera en nuestro país, pero, ¿no creen que millones de argentinos pensaban lo mismo? Sí, hasta que un buen día, el frágil sistema económico se viene abajo como un

castillo de naipes y, el que antaño era para nuestros padres o abuelos emigrantes un país próspero y con futuro laboral, se convierte ahora en uno más en la larga lista de países subdesarrollados.

Nelson Ruiz Vega (2º de bachillerato)

[*Sota el cel del Puig*, núm. 12, enero del 2003.]

* * *

El canvi climàtic

“Per abril, aigües mil”, “A primers de novembre, el teu foc ja pots encendre”... Aquests refranys que ens ha deixat la nostra tradició cultural, ens dóna a entendre que per l’abril solia ploure molt i que al novembre començava el temps més fred, però avui dia tot això està canviant. És culpa del denominat *canvi climàtic*, que està afectant el nostre planeta i influeix en el seu escalfament, i per això aquests refranys estant començant a perdre el seu significat tradicional. Les pluges a l’abril són molt escasses i les poques que hi ha són molt fortes, i no poden ser aprofitades, per regar plantes ni omplir pantans... I ara el fred ens trobem que arriba una mica més tard, ja no arriba al novembre sinó que arriba sobre el desembre aproximadament.

Avui dia vivim en una societat que fonamenta gairebé tota la seva producció d’energia a cremar combustibles fòssils com els GLP (gasos líquids del petroli), com el metà, propà, butà, també es fonamenta en la crema de carbó sobretot en països en vies de desenvolupament o països desenvolupats amb grans reserves de carbó com és el cas de la Xina. El més utilitzat sens dubte és el petroli, pel seu baix cost i per la seva eficiència energètica. La crema d’aquests combustibles fòssils produeixen grans emissions de CO₂ (diòxid de carboni). L’augment dels nivells de CO₂ a l’atmosfera provoca el conegut efecte hivernacle, no obstant l’escalfament de la Terra ja s’ha donat altres vegades i no és més que un cicle natural del planeta, que amb les emissions de CO₂ es veu accelerat.

El canvi climàtic es pot acceptar com idea, no com una veritat incontestable. Atès que gran nombre d’ecologistes, que estan causant alarma a la nostra societat amb el canvi climàtic, ho fan només perquè tenen grans interessos econòmics a causar aquest alarmisme. Generalment, les persones que defensen fèrrriament la no existència del canvi climàtic solen ser persones que estan a sou de grans petroleres o dels governs que no han signat el protocol de Kyoto.

Hi ha informacions que diuen que el 99% dels científics estan d’acord amb la idea del canvi climàtic, i això tampoc és cert, vist que reconeguts científics i meteoròlegs quan han intentat expressar-se en contra de la idea de l’escalfament global els ha deslliurat dels seus llocs de treball i del finançament per poder seguir investigant que els donava l’Estat.

Hi ha moltes evidències per afirmar que el canvi climàtic existeix, com els desprendiments de grans blocs de gel al mar, com l'imminent desglaç dels casquets polars, que cada vegada les estacions són més extremes, fins que s'acabin convertint en dos úniques estacions, la plujosa i la seca, etc. Aquestes evidències existeixen però no és por culpar l'home al 1005 del canvi, que la Terra, com he mencionat abans, té èpoques de glaciacions i èpoques de calima. Aquests canvis naturals s'han vist accelerats per l'acció humana i ens trobem que la temperatura mitjana anual de la Terra ha pujat un mig grau aproximadament en els últims deu anys, degut a les emissions de CO₂.

Una altra cosa que s'hauria d'evitar són les emissions de CFC (Clor Fluor Carboni) a l'atmosfera, ja que destrueixen la capa de d'ozó (O₃). Els forats a la capa d'ozó també són causats per les entrades i sortides de naus, transbordadors, satèl·lits, etc., a l'espai. Altra cosa que s'hauria de reduir és la pol·lució ja que és la causant que hi hagi sofre a l'atmosfera. Aquest sofre a l'atmosfera provoca que la pluja sigui àcida i quan ploqui els camps de cultiu quedin completament devastats, les aigües contaminades i les reserves subterrànies d'aigua dolça deixin de tenir utilitat. Aquests forats a la capa d'ozó deixen passar amb facilitat el rajos ultraviolats, i no són filtrats incideixen amb més força a la superfície terrestre i a l'hora que reboten i intenten sortir, reboten a l'atmosfera contra la gran capa de diòxid de carboni i no poden sortir, i s'escalfa la superfície terrestre cada vegada més.

Opino que s'ha d'intentar evitar les emissions massives de CO₂, a l'atmosfera de manera sostenible. Per això s'hauria d'evitar cremar carbó i petroli, però no s'ha de ser extremista i dir, si no cremem petroli ni carbó, posem gran parcs eòlic, perquè aquests també tenen els seus pros i contres, entre ells que són poc eficients, molts, i destrueixen els ecosistemes, i per exemple posar més centrals nuclears, ja que aquestes tenen gran índex de producció d'energia i no emeten CO₂ a l'atmosfera, però tenen la pega dels residus radioactius. Llavors es podrien fer centrals nuclears, i parcs eòlics, que amb la seva acció combinada abastarien gran part de la població d'una energia neta.

Un primer pas per poder solucionar el problema del canvi climàtic ha de ser que tots els països signin el protocol de Kyoto i el compleixin. Encara que el millor seria seguir el pacte d'emissions de CO₂, que segueixen els estats de la Unió Europea en el qual es comprometen a reduir en un parell d'anys dràsticament les emissions de CO₂ a l'atmosfera.

Àlex Tomás (4t d'ESO)

[*Sota el cel del Puig*, núm. 28, maig de 2008.]

