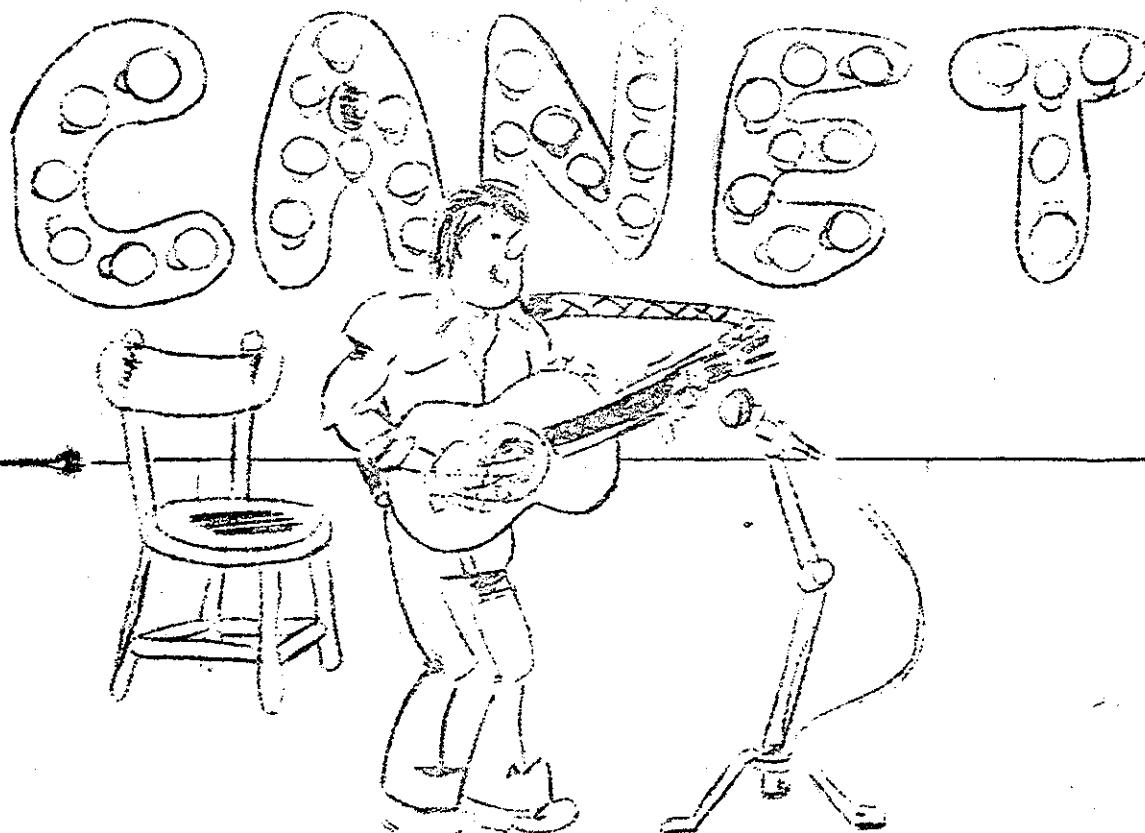


MOTRIL PES

AÑO I
Nº 1
JULIO
AGOSTO
1978

CUANDO TOLIS LVERMEN



WITNESS

ON

10.000

10.000

--EDITORIAL

--CANET - El somni d'una nit d'estiu

--UNA NOVELA ROSA

--EL DERECHO DE HACERLO EN PAZ

--EL NIÑO SIN LIBERTAD

--CHILE

--ANALISIS Y ALTERNATIVAS A UNA CLASE SOCIAL

--INFORME 2 ERAT"

--EL VERANEO

--ESCRIBE TODO ESTO--.

Deseando atrás la primera y segunda revista, con las que aprendimos a no meternos con la superioridad, hemos seguido la marcha con más ánimos que nunca y pensamos, que nos merecemos ese puesto que buscamos entre las revistas marginadas de este dichoso país (tacatá y clé), un puesto muy modesto, ¿pues que se la va a pedir a una revista con 500 ejemplares en este tercer número, y además ubicada en Santa Coloma?

Dejando atrás todas las explicaciones sobre la vida de esta revista, explicaremos el nacimiento y bautizo de la misma. Esta fue puesta por unos pocos alumnos y algún profesor del instituto, no hemos sido siempre los mismos, pero lo que no sabemos es el paradero del padre (se recompensará a quien lo encuentre).

Y el bautizo tuvo lugar una fría noche de invierno después de una soberbia tajada en la que todos salimos tajados, asistimos a él unos cientos de alumnos a los que se le impuso la adquisición de la maravillosa revista al módico precio de 1⁹ ptas. (claro que algunos quisieron pasarse de listos, comprando la revista en grupos incontrados -guarros-, pero la mano de la justicia es larga), y se llamó la recién nacida NOCTURNIDADES=

¿Por qué este nombre que no está en el santoral?, pues muy fácil las mejores cosas se hacen de noche (ajá malpensados, a pilines, ¿qué habíais pensado?, era otra cosa), las revoluciones suelen hacerse a oscuras o de noche, y el obrero suelde ser libre (si no ve la tele) de noche, y nosotros trabajadores y estudiantes de toda la vida, o parte de ella, estudiamos de noche; yepa, pa que lo sepáis, y mo me cago en nadie más porque no me dejan.

Lo que si nos gustaría es que los lectores participarais con vuestras críticas y opiniones en contra o a favor, sobre los artículos que publicamos de la revista en cuestión.

Esperando vuestras amenazas o amorosas cartas (que las podeís entregar en donde compréis la revistilla, y no os decimos la dirección porque no nos de la realísima gana, y además no la poseemos), Queda inaugurado este buzón predemocrático.

Se despide de vosotros, queridísimos y amamantísimos lectores:

s.s.s. (no de la S.S.S.)
La Corneja Nocturna
Jefa de la reda..

El festival de Canet en el año

Durante los últimos años algunos de nosotros nos reservábamos un fin de semana para irnos a Canet, al festival de las seis horas de la cançó. Estos festivales que llegaron a ser algo más que un festival (hasta cuando en Cataluña tendremos que vivir de algo más voy a tratar de analizarlos ahora volviendo la vista atrás de la forma más objetiva posible.

El primer planteamiento que me hago es: ¿fueron unos festivales populares? o simplemente ¿festivales comerciales?, y no hay una respuesta tajante porque fueron un poco de todo.

Siguiendo la historia de Canet veremos como se entrecruzaron lo popular con el negocio, por un lado la necesidad de la gente de ir en masa a un tipo de música en la que dentro de lo que permitía se reflejaba nuestros problemas y esperanzas, por lo tanto Canet servía para que la gente pudiera reivindicar lo que ideológicamente pensara o tuviera necesidad de ello, y por otro lado el negocio, había que pagar una entrada, en aquellos momentos y en estos nada popular, sino me equivoco era de 150 o 250 pesetas, el margen del traslado a Canet etc.

Los artistas cobraban según la fama, más claro, los cantantes que por su nombre atrajeron más gente y cobraban mucho más, es decir, que a cantante más popular más dinero y a menos popularidad menos dinero, aunque luego estuvieron el mismo tiempo en el escenario. Por lo tanto los promotores del festival se guiaban más por las técnicas del mercado capitalista oferta y demanda, que por los principios socialistas de igual trabajo igual salario.

No se como se hubiera podido conseguir que las seis horas fueran un festival popular, era y es una utopía pensar en un Canet autogestionado, cuando habiendo tantos intereses económicos de por medio, pero lo cierto es que Canet fue un buen negocio, y lo triste es que unos promotores progresistas se llenen los bolsillos explotando nuestras necesidades culturales y festivas, ¿Hubiera podido ser Canet de otro modo?, ésta es otro tema, probablemente no, porque estamos en un sistema capitalista y en unas estructuras muy concretas.

Pero la parte verdaderamente importante, el margen del negocio que para algunos ha representado ha sido la actitud reivindicativa de estos festivales, esta actitud venía dada especialmente por la gente, una gente que pasaba bastante del señor que estaba centrando en el escenario, salvo los intocables de la Cançó que tenían sus fans como cualquier cantante de moda. Los cantantes con sus canciones eran la escusa para la reunión, pero nada más, porque la gente iba allí

a chillar y a gritar sus necesidades ideológicas. En Canet se nos dejaron una noche de libertad, con tal que el lunes fuéramos buenos chicos y de que sólo quedara el recuerdo y esperar al próximo año.

Lo que también cabe destacar son los tres tipos determinados de público que asistían a Canet. Por un lado estaban los militantes de organizaciones políticas, que aprovechaban la ocasión para dar a conocer su propaganda y en lo que se pudiera para conseguir apoyo económico, dada la relativa libertad y facilidad de movimientos en que podían desembolverse dentro del marco de Canet, ya que en el marco de los 70, rara vez o nunca, anualmente se encontraban de 45 o 50 mil personas, reunidas en unas ideas más o menos progres. Como anecdota, en un festival reuní 18 octavillas de grupos diferentes.

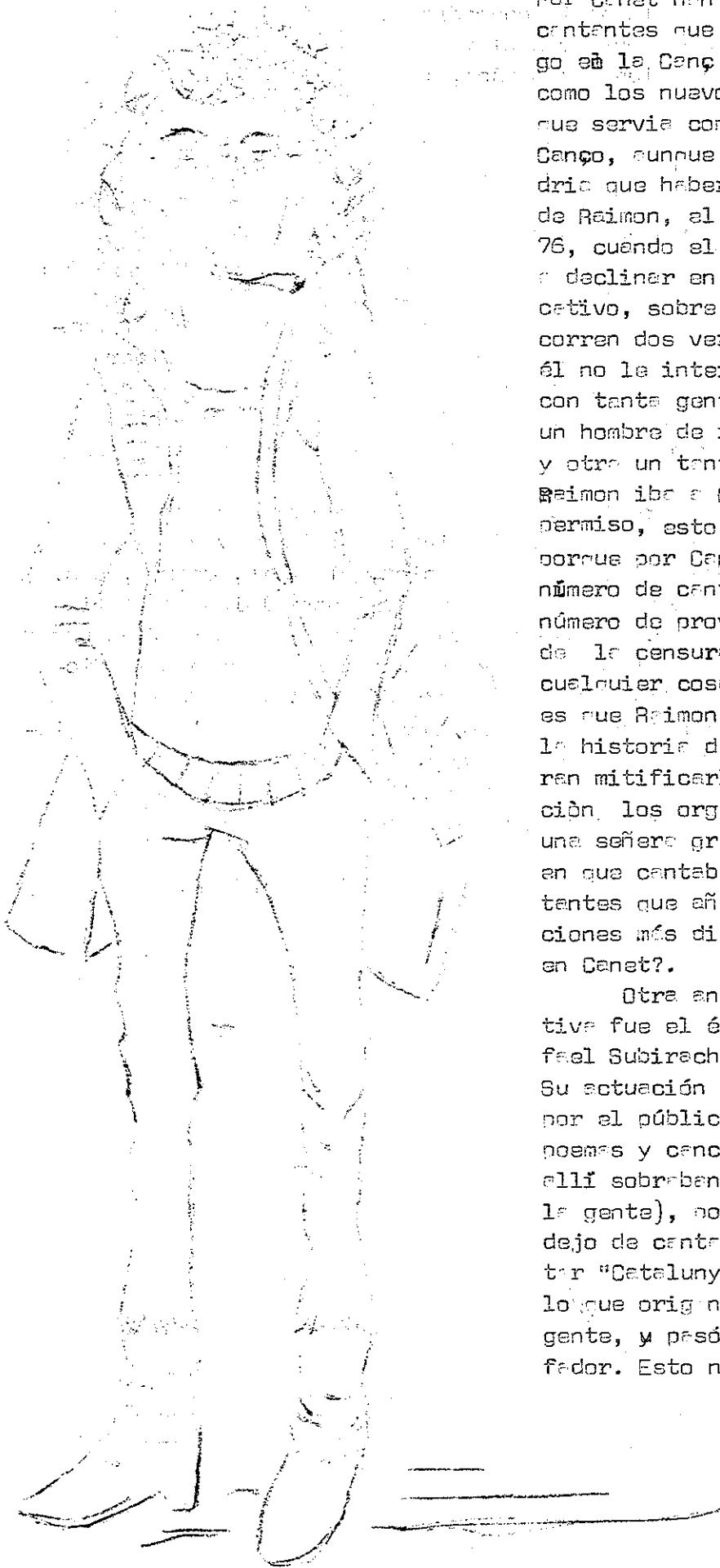
Luego estaba el otro tipo, que simplemente iba porque le gustaba el rollo musical y además empalmar con la playa, y en tercer lugar estaba el típico tío, que por desgracia era el más numeroso, que con Canet se llevaba la conciencia y además podía decir que había hecho política se sentía izquierdista y nacionalista al pegar sus gritos, aunque hasta el próximo festival no pudiera despertar su conciencia nacionalista e izquierdista. Este público pequeño burgués desde luego no solamente se da en Canet sino que persiste en cualquier actividad cultural y social de este tipo, dado que evidentemente no tiene nada que perder y muy poco qué comprometer con ser izquierdista aquí.

Evidentemente Canet fue algo más que este análisis tan superficial pero por supuesto todos los que vivimos Canet tenemos nuestras propias vivencias, pero a grandes rasgos Canet fue esto. Así podemos definir también a Canet como un gran negocio, primero, segundo como un gran escape a nuestras represiones, y tercero la demostración de un fenómeno cultural que el sistema pretende clasificar como algo minoritario y que se convirtió en un verdadero festival masivo.

Lo que realmente englutinaba y daba razón de ser a Canet eran los cantantes, ellos fueron la causa para ir allí, pero una vez en Canet jugaron un papel muy superficial, la gente no iba allí a escuchar simplemente un festival, la gente quería vivir la alegría de sentirse libre, y sobre todo poder vivirlo en comunidad, libremente, hacer lo que apeteciera sin que nadie la dijera que esto era inmoral o peligroso, simplemente se quería vivir y por esto el aspecto musical no pasará a la historia. No han habido grandes actuaciones, que levantaran al público o que consiguieran el silencio, el respeto al artista que estaba allí trabajando dejaba mucho que desechar, cosa lógica que los cantantes entendieron bastante bien ya que ellos también sabían que era aquello.

Eso si todos estaban esperando las típicas canciones de Lluís Llach, Ovidi, Pi de la Serra, etc, para coreárselas o gritar los eslógans. Además para el terreno musical Canet, bueno ningún festival monstruo tiene las condiciones apropiadas para

que la gente este por la música: larga duración, falta de comodidad para poder seguir la música, etc. A pesar de ello Canet cada año tenía sus triunfadores, que normalmente era la gente más conocida, es decir, los cantantes más populares por ser sus canciones conocidas por la mayoría.



Por Canet han pasado todos los cantantes que son y han sido algo en la Canción, tanto los mitos como los nuevos se puede decir que servía como un balón de la Canción, aunque para ello no tendría que haber sufrido la presencia de Raimon, al solo fue un año, el 76, cuando el festival ya empezó a declinar en su aspecto reivindicativo, sobre la ausencia de Raimon corren dos versiones, una que a él no le interesaba los recitales con tanta gente, se consideraba un hombre de recitales solistas, y otra un tanto mítica, que si Raimon iba a Canet, no daban el permiso, esto es muy discutible porque por Canet pasaron un gran número de cantantes con un buen número de provisiones, aunque de la censura se podía esperar cualquier cosa. Lo que es cierto es que Raimon no forma parte de la historia de Canet aunque quisieran mitificarlo en su única actuación, los organizadores bajando una señora grandiosa en el momento en que cantaba, ¿y los demás cantantes que año tras año y en situaciones más difíciles habían estado en Canet?.

Otra anécdota muy significativa fue el éxito que obtuvo Rafael Subirachs con una canción. Su actuación estaba siendo pitada por el público, pues sus preciosos poemas y canciones tradicionales allí sobraban (según la mayoría de la gente), por lo que de golpe dejó de cantarlos y empezó a cantar "Catalunya comtat gran", con lo que originó el delirio de la gente, y pasó a ser el gran triunfador. Esto nos demuestra lo que

la gente quaría allí.

Canet del año pasado fue el más emotivo, ya que a medio festival fue comunicado que a Pons Llovet, el compañero de Puig Antic, se le había concedido la amnistía, y al menos esta noticia contrastó con el mal tiempo (no paraba de llover) y que diferente a los demás años, la participación del público fue casi nula.

Este año hay un nuevo Canet ¿tienes sentido?, puede que este año la afluencia descienda bastante, ahora ya no son necesarios para decir que son de izquierdas y nacionalistas, ya que la cosa es mucho más fácil puesto que pagando un modico precio se puede tener el carnet del partido que se quiera, y lavarse la conciencia.

Tal vez los grupos extraparlamentarios no feofomistas, puedan hacer de Canet un motivo para recoger su dinero y repartir su propaganda. Lo que ocurrirá en Canet este año sera una duda, aunque cuando los organizadores se hallan lanzado a hacerlo ya habrán hecho sus estudios y pensaran que sera rentable..

Por otro lado, la gente ultimamente en Barcelona esta pasando bastante de los festivales protesta y volviendo sus preferencias a otro tipo de musica, Plateria, Dharma, etc. Pero creo que todavía rara vez sea a nivel nostálgico Canet tiene su razón de ser, tal vez vayamos este año a recordar nuestras batallitas de antiguos Canets y a recordar que durante la dictadura Canet era "el Sínni de una nit d'estiu"; y desde luego ahora tambien nos hacen falta sueños porque el desaliento empieza a hacer mella cuando vemos que la situación del país sigue igual que cuando los heroicos Canets, por lo tanto, aunque solo sea por nostalgia habrá que ir este año a Canet.

ANTONIO ALOMAR.

UNA NUEVA de color ROSA

Coger toda clase de especias; introducirlas dentro de un recipiente de aluminio, añadir dos vasos de agua muy lentamente; esperar unos minutos, para agitar fuertemente y volver a dejar que la mezcla repose por segunda vez.

Acto seguido tendremos ante nosotros una poción mágica que indiscutiblemente no nos servirá para escribir del modo que pretendemos, es decir artísticamente.

Todo esto viene a cuento porque no sabia como empezar el encargo que debo cumplir antes de que aparezcan las primeras estrellas en el firmamento.

Esta mañana estábamos celebrando el éxito del número II de nuestra revista y la feliz aparición del número 2 de la misma extraordinaria revista (para más señas "Nocturnidades") cuando apareció de una forma súbita, la esplendorosa Jefة de Redacción (para más señas la "Corneja Nocturna"). Empezó diciendo que era ~~xxxxxx~~ portadora de malas noticias, y un espeso "Ay" recorrió la estancia sin luz. Yo, personalmente pensé que lo que nos iba a decir es que para este nuevo número, tampoco cobrariamos nada debido a gastos diversos e imprevistos de última hora. Después de todo me dije, uno está aquí por vocación. Pero no, no era esto lo que nos diría mi estimada Corneja, lo que nos plantearía era totalmente distinto:

- El nº 2 no puede salir a la venta-. Fueron sus primeras palabras.

-¿Cómo?— Nos preguntamos todos nosotros.

-Vercis, he estado hojzando la revista y falta algo. ¿No lo habeis notado vosotros? -

-Pues a decir verdad, yo no sé qué....-diría un compañero entre sorprendido y desconcertado.

-Lo que falta- continuó con su voz angelical mi querida Corneja- es algo que sea de entretenimiento, algo espontáneo y que haga sonreír al lector, que distraiga. ¿Me entiendeis, verdad?

= Siiiiiiiiiiiiii. = todos.

- Pero, ¿quién lo escribiría? - inquirió el mismo comandante de antes.

- Eso ya lo arreglarais entre vosotros.

- De ninguna manera, el jefe, perdón, la Jefa es Vd., y por ello tiene que decidir el curioso "escrocañario" de antes.

- Bueno, está bien, lo hará..... tu mismo - y con su hermoso dice ~~que~~ ayudaba a sus palabras, señalando al infortunado.

Y por supuesto, el infortunado era yo.

- Pase- la voz posesiva de la Corneja pareció magia en mis oídos.

- ¡Ah!, si es mi buen amigo.....- y dijo mi nombre a la vez que me ruboricé.

Le explique que no podía escribir sobre algo que nunca había tratado, que lo mio era el buscar la noticia en la calle, y no escribir solamente para distraer al respetable lector.

Contestó diciendo que se extrañaba mucho de mis palabras, y que no eran dignas de un profesional tan competente como era yo - me volví a ruborizar.

- Tienes que indicar el por qué de la revista, que nuestro objetivo es ofrecer al lector todo aquello que le preocupa, es una revista escrita por lectores (ahora escritores) para el hombre de la calle, nuestra única censura es tener un poco de gusto, si tenemos poco, mucho, suficiente, o demasiado, es cuestión aparte.

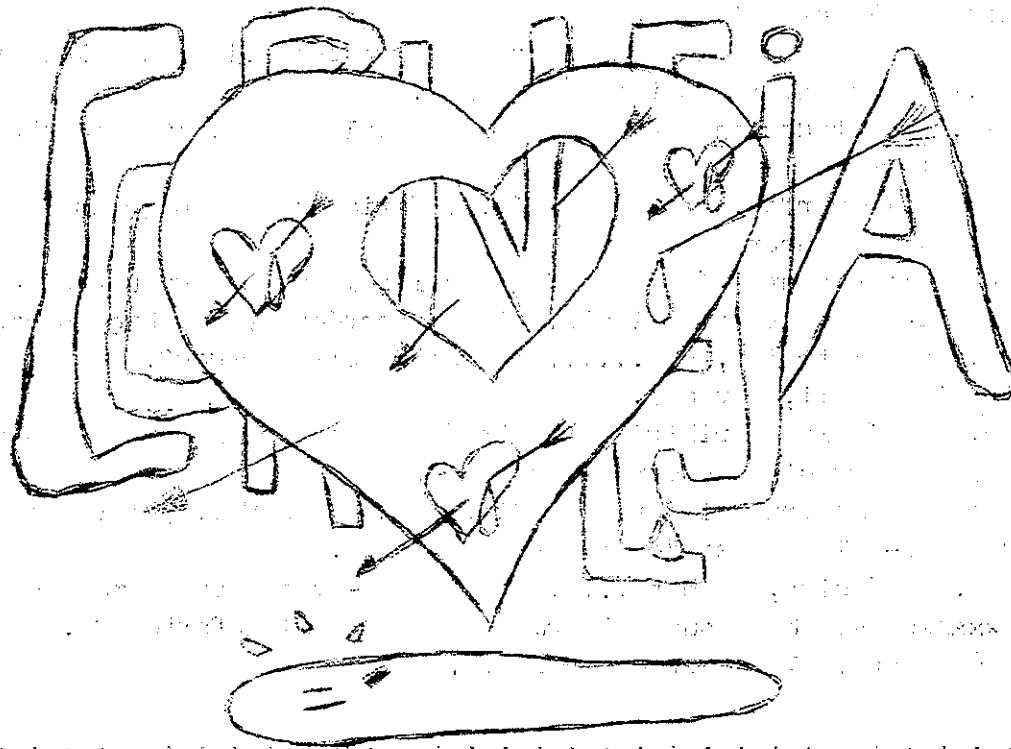
Muchos querrán acabar con nosotros y en tu mano- se refiere a mi pluma- está nuestra principalarma.

Muchas veces tendrás que conceder, otras atacar, y en otras mantenerte a la expectativa.

.. Esto es lo que quiero que escribas para nuestros seguidores, hazlo de manera sencilla, divertida, hasta ingenua, pero ante todo tienes que lograr que nos entiendan. Confío en tí querido.

De esta manera acabó su discurso la dulce Corneja, y cuando me puse manos a la obra todavía notaba que en mi rostro no había desaparecido el enrojecimiento. Y es que, Corneja, me he enamorado de tí.

MARIANO JOSE, NI POR ESAS.



El efecto de la píldora en la fertilidad en paz

(ANTICONCEPTIVOS)

Con el paso del tiempo se ha ido creando una leyenda en torno al tema de la "píldora". En muchas bocas hemos escuchado expresiones violentas e incluso divertidas sobre ella, reacciones como: "¡jamás, especie!, produce cáncer, sería la vía para la anarquía sexual", Han sido respuestas cotidianas hasta hace poco, incluso actuales.

Creemos que gran parte de esta leyenda creará tiene sus origen en el total desconocimiento de los anticonceptivos. Por esto en este escrito pretendemos desmitificar el tema, y que mejor camino para ello que conocer sus mecanismos de acción, su composición, sus efectos secundarios; quizás se nos tache propagandistas de la misma, desde luego esta no es nuestra intención, aunque la consideramos como el mejor método anticonceptivo actual.

* ¿ QUÉ ES LA PÍLDORA ?

Bajo el nombre popular de "píldora" se incluye a un grupo de fármacos denominados anticonceptivos o anovulatorio, que tienen la propiedad de impedir la fecundación (o sea, impide el tener hijos)=

La composición química es siempre muy similar, se basa en la combinación progestágenos y estrógenos; estos dos grupos de sustancias son荷monas que se producen en determinados momentos; en las mujeres; de la combinación de ambas así como de sus efectos individualizados deriva el efecto anticonceptivo de dichos fármacos. Pero si esto es así ¿por qué hay tantas variedades de anovulatorios?. Lo que ocurre es que la industria químico-farmacéuticas han ido descubriendo sustancias sintéticas ó semisintéticas muy similares químicamente a las hormonas naturales (progesterona y estradiol) pero que presentan un poder anovulatorio mucho más intenso, aunque hemos de señalar que muchos casos la similitud farmacéutica entre estos productos de síntesis es enorme, por tanto las diferencias entre las distintas marcas, de anovulatorios que invaden el mercado en algunos casos queda reducida a una simple modificación química y no farmacológica sin variar por tanto las propiedades anticonceptivas del fármaco; por lo que muchos casos, no es explicable el gran número de marcas comerciales.

* ¿ QUÉ ACCIONES PRODUCEN LOS ANOVULATORIOS ?

La acción-anticonceptiva de la "píldora" es triple:

- La primera es la de inhibir la ovulación, mediante mecanismo reproductor de las secreciones hipotalámicas de los factores liberadores de las gonadotropinas hipofisiarias.

- La segunda acción es la de provocar transformaciones en el mucus cervical (1) haciéndolo inepto para poder ser atravesado por los espermatozoides.

- La última función que provocan los anticonceptivos, consiste en producir un atrofiamiento de la mucosa que tapiza el útero (2) haciéndola inservible para la implantación del óvulo.

De la suma de esta triple acción deriva el poder anticonceptivo de este grupo de fármacos.

* ¿ QUE TIPOS DE ANTICONCEPTIVOS EXISTEN EN EL MERCADO ?

A la venta se encuentran actualmente gran número de anticonceptivos que podríamos agruparlos en tres grandes apartados, según el método de dosificación, administración que presentan. Tendríamos:

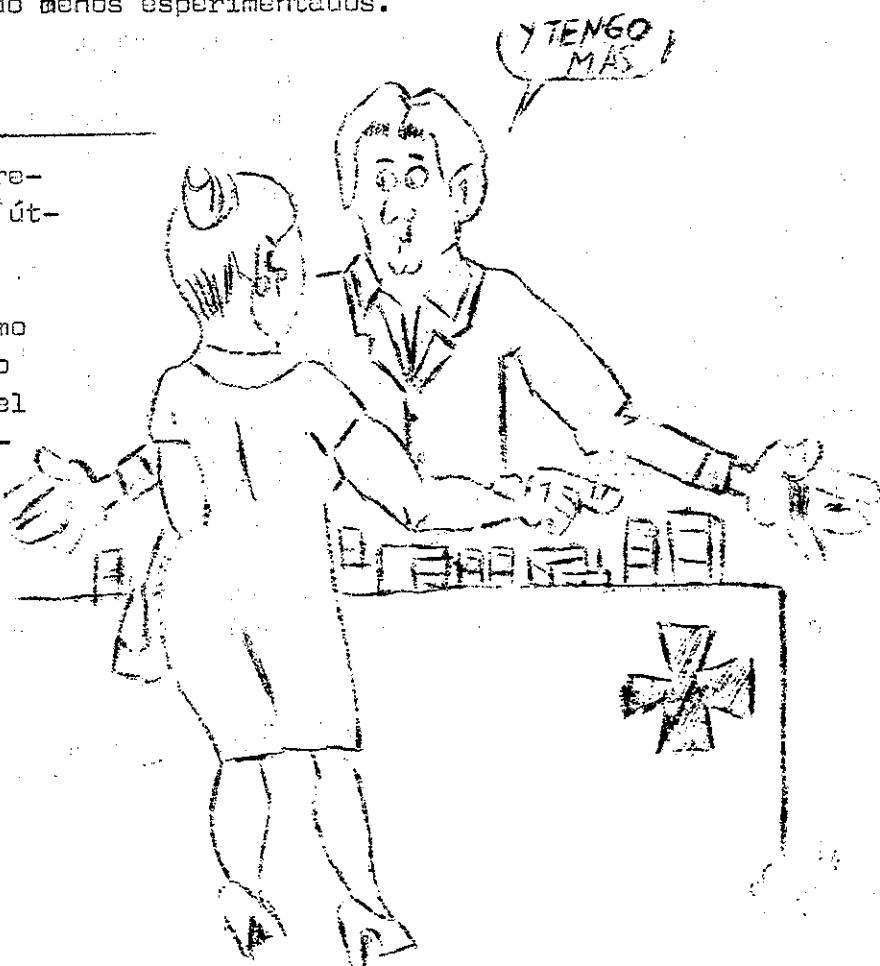
I) Anovulatorios que siguen el método combinado o simultáneo que consiste en la administración de progestagénos y estrogenos a partir del ~~séptimo~~ 5º dia del ciclo menstrual (3), hasta el 24º-25º dia, volviéndose a repetirse en los ciclos siguientes que frecuentemente duran 28 días.

II) Anovulatorios que siguen el método sucesivo o simultáneo: consiste en la administración de estrogenos solos del 5º al 19º dia del ciclo menstrual, y del 20 al 24 se administran estrogenos y progestagenos unidos, volviéndose a repetir en los ciclos posteriores.

III) Anovulatorios que siguen el método de administración única: Este consiste en la aplicación por vía intramuscular de una inyección de protagenos-estrogenos, única el 8º dia del ciclo menstrual.

Los anovulatorios que siguen el método secuencial y combinados constituirán el grupo de los llamados anticonceptivos orales presentando un control de fertilidad efectivo el 100%, mientras que los del grupo de administración única intramuscular su seguridad es menor, estando menos experimentados.

- (1) Líquido que aparece en el cuello del útero.
- (2) Endometrio
- (3) Se considera como primer día del ciclo menstrual aquel en el que aparece la hemorragia menstrual.



I) Método combinado	II) Método secuencial	III) M. Admtra. única
NEOGYNONA	NORMOTONAL	TOPASEL
MICROGYNON	NORMOTONAL CONTINUO	OVA R.POS.
OVOPLEX	OVOPAUSINE	DAMIX
OVOPLEX 30/150	OVOPAUSINE CONTINUO	
LYNDIOL		
NEO-LYNDIOL		
ANOVIAL		
EUGYNON		

Cuadro I.- Marcas comerciales agrupadas segun el metodo que presentan

* ¿ COMO HAN DE TOMARSE LOS ANOVULATORIOS ?

La administración de anticonceptivos, puede presentar tres variedades, según el grupo al cual pertenezca. Los del grupo de administración única, se hará mediante inyección intramuscular al 8º de cada ciclo menstrual.

Los anovulatorios orales que siguen el método combinado, se presentan en estuches-calendario de 21 o 22 grageas de un mismo color, su administración se hará diariamente preferiblemente por la noche y a la misma hora, tomando la 1º el 5º día del ciclo y por tanto la última el 24-25 día, posteriormente se descansará durante 7 días apareciendo el 2º y el 3º día de descanso la menstruación [4], una vez transcurridos los 7 días de descanso se vuelve a empezar la toma de la 1º gragea.

Los anovulatorios que siguen el método secuencial, también se presentan en estuche-calendario de 21-22 grageas, pero en ésta son de dos colores, generalmente las 16 primeras (que contendrán solo estrogenos) se tomarán del 5º al 19º día del ciclo; el resto (que contendrá el componente progestagénico asociado al estrogeno) se tomarán hasta el día 24-25, descanso posteriormente los correspondientes 7 días con la aparición de la menstruación el 2º-3º día de descanso.

Actualmente han aparecido en el mercado unos estuches y un calendario conteniendo 28 grageas, diferenciándose de los anteriores en que las 7 últimas grageas de diferente color, se tomarán durante los correspondientes días de descanso, estas grageas son inactivas e inecuas, generalmente es lactosa; la finalidad de esto es la de habituar a la mujer a la toma de grageas todos los días del ciclo, y así, evitar los "famosos" olvidos. Su toma es: del 5º día xxx al 24-25 las activas y del 24 al 5 la inactivas.

* ¿ QUE EFECTOS SECUNDARIOS PUDE PRODUCIR LA PILDORA ?

Los anticonceptivos, como cualquier otro grupo de fármacos está destinado a modificar las condiciones químico-fisiológicas del organismo y comporta ventajas e inconvenientes. Por muy simple que parezca un medicamento este siempre produce efectos secundarios, un ejemplo claro nos lo ofrece la conocidísima aspirina.

- (4) NO ES UNA VERDADERA MENSTRUACION YA QUE NO HA HABIDO OVULACION, OCURRE UNA PEQUEÑA BEMORRAGIA A LA SUSPENSION DEL TRATAMIENTO.

Los medios de comunicación, la gente en general ha descrito tantas veces las consecuencias de los famosos efectos secundarios de los anovulatorios que muchas personas están ya convencidas de conocerlos.

Pero en general, son nociones muy superficiales y en muchísimos casos inexactas y falsas. Con respecto a los efectos secundarios los anticonceptivos hay un hecho claro y demostrado y es que algunos de estos que inicialmente produce la píldora han quedado suprimidos o muy reducidos o suprimidos como consecuencia a la utilización de sustancias sintéticas o semisintéticas con mayor poder anticonceptivo, y por tanto reducir la dosis ~~enormemente~~ ingerida. Por otro lado gran parte de las manifestaciones molestas que se pueden producir, tienden a desaparecer al continuar el tratamiento.

Los efectos secundarios que puede presentarse con anticonceptivos son:

- Nauscas, vomitos, dolores de cabeza
- Trastornos venosos (Tromboflebitis, Febrotrombosis)
- Alteraciones del apetito (generalmente con aumento de peso)
- Nerviosismo o irritabilidad
- Alteraciones mamarias (tensión dolor)
- Cloasma (pigmentación de la piel)
- Hemorragia fuera del periodo menstrual
- Modificación del apetito sexual
- Ausencia de menstruación.

En la actualidad hay un grupo de ginecólogos que coinciden en señalar que el origen de algunas de estas manifestaciones es psicológico, y por tanto no provocado directamente por la actuación de la píldora.

* ¿ CUANDO ESTAN CONTRAINDICADOS LOS ANOVULATORIOS ?

Los anticonceptivos no pueden administrarse en:

- Personas con antecedentes tromboflebiticos
- Personas con cáncer de mamas o de útero
- Persona con Ictericia reciente
- Personas con la enfermedad de Hodgkin
- Personas con alteraciones hepáticas graves
- Personas con insuficiencia renal grave.

Podrían administrarse pero con suma precaución en personas que presenten algunos de estos procesos.

- Epilepsia, Diabetes, depresión nerviosa, en la lactancia, o con hipertensión arterial.

CONTRAINDICACIONES DE LA PÍLDORA	
ABSOLUTAS	RELATIVAS
- Tromboflebitis	Epilepsia
- Ictericias recientes	Diabetes
- Exceso de grasa en sangre	Depresión nerviosa
- Alteraciones renales e hepáticas graves	Hipertensión
- cáncer	

MANIFESTACIONES PUEDES COMUNMENTE SE ATRIBUYEN A LOS ANTICONCEPTIVOS

A LOS ESTROGENOS	A LOS PROGESTAGENOS
<ul style="list-style-type: none"> -Nauscas -Vomitos -Estimulacion del apetito -Tension y dolores mamarios -Congestion venosa 	<ul style="list-style-type: none"> -Amenorrea temprana (ausencia de menstruacion) -Aumento de pesos -Disminucion del apetito sexual -Metrorragias precoces (hemorragias fuera del periodo menstrual)

* CUANDO DEBERIA SUPRIMIRSE INEDIATAMENTE LA TOMA DE ANTICONCEPTIVOS?

Los motivos para suspender la medicacion anovulatoria serian:

- al aparecer dolores de cabeza no habituales (cefaleas, jaquecas)
- al aparecer alteraciones de la vision (centelleos)
- al aparecer signos tromboflebiticos (hinchazon o dolor de ciernas)
- al aparecer Ictericia
- al aparecer hipertension arterial no habitual.

Personalmente considero de gran interes, que aun cuando ninguna manifestacion molesta indicadas anteriormente, aparezca durante el tratamiento con anticonceptivos, se hagan revisiones periodicas ginecologicas durante el mes de descanso (generalmente se realiza despues de seis meses de tratamiento).



Para concluir consideramos a los anticonceptivos como la piedra angular de cualquier planificación familiar y rechazamos cualquier tipo de patriarcado que sobre ella se haga, dado que sus efectos secundarios no son mayores que a los otros fármacos, por el contrario las ventajas que aporta son enormes. Por tanto consideramos inoportuno y totalmente anacrónico cualquier tipo de prohibición por parte del estado. Creemos que cada pareja con el correspondiente asesoramiento médico, habrá de decidir por si mismas si desean o no someterse a tratamiento de anticonceptivos; porque, ¿ QUIEN ES EL ESTADO PARA LIMITAR LA VIDA SEXUAL DE UNA PAREJA POR MIEDO AL EMBARAZO?

Santiago Gómez Ortiz

Hoy: Pedagogía

por
MICA
El niño sin libertad

Todos sabemos que en este estúpido mundo hay personas que se empeñan en encarrilar al resto del mundo, por el estúpido camino que este sigue, un camino lleno de represión, miedo, odio, avaricia, rencores. Pero hay personas que se empeñan en hacer las cosas bien, aunque para ello sacrificuen gran parte de su vida. Este es el caso de Neill. Persona que a través de sus experiencias ha llegado a conseguir una educación pedagógica ideal, para una sociedad ideal.

Neill nos describe esto de la siguiente manera:

El niño moldeado, condicionado, disciplinado, reprimido, el niño sin libertad, cuyo nombre es legión vive en todos los rincones del mundo, vive en nuestra población exactamente al otro lado de la calle. Se siente aburrido en su pupitre de una escuela aburrida, y después se sienta en un escritorio más aburrido aún en una oficina; o en un banco de una fábrica. Es donjuán, inclinado a obedecer la autoridad temeroso de la crítica, y casi fanático de ser normal, convencional y correcto. Acepta lo que le han enseñado casi sin hacer una pregunta, y transmite todos sus complejos, temores y frustraciones a sus hijos.

Sostienen los psicólogos que la mayor parte del daño psíquico que se le hace al niño tiene lugar en los primeros cinco años de vida. Posiblemente sea más exacto en los primeros cinco meses, o en las primeras cinco semanas, o quizás en los primeros cinco minutos, pueden hacersele al niño daños que le dirían toda una vida.

La falta de libertad empieza con el nacimiento, más aún, empieza antes del nacimiento. Si una mujer reprimida, con el cuerpo rígido, concibe un niño, ¿quién puede decir qué efectos tiene la rigidez maternal sobre el bebé recién nacido?

No es exagerado decir que todos los niños nacen en nuestra civilización en un ambiente despreditorio de la vida. Los horarios de la alimentación son fundamentalmente antiplaceres. Quieren que se discipline al niño en la toma de alimentos, por lo que la falta de horarios sugiere un placer orgástico al tomar el bocadillo. El argumento de la nutrición suele ser una racionalización; el motivo profundo es moldear al niño en una criatura disciplinada que ponga el deber delante del placer.

Veamos la vida de Stan Smith, alumno de una escuela elemental corriente. Sus padres van a la iglesia de vez en cuando, pero, no obstante, insisten en que el niño vaya a la escuela dominicana todas las semanas. Los padres se casaron a causa de una reciproca atracción sexual, tenían que casarse, porque en su ambiente no podían vivir juntos sexualmente sino de un modo respetable, es decir casados. Como sucede con frecuencia no basta la atracción sexual, y las diferencias de carácter convierten el hogar en un campo de choques y tensiones, a veces con discusiones a gritos entre los padres. Había también muchos momentos de ternura, pero el pequeño los consideraba naturales mientras que las riñas y gritos le afectan y se hizo medroso y gritón, por lo que recibía castigos.

Estaba condicionado desde el principio mismo. El horario de alimentación le producía muchas frustraciones. Cuando tenía hambre el reloj señalaba que faltaba una hora para comer. Estaba envuelto en demasiadas sopa, y en sopas demasiado paradas. Se encontraba en que no podía patalear con toda la libertad que quería. La frustración en la alimentación le hacía chuparse el dedo, pero el médico dijo que no debía dejarse adquirir malas costumbres, y ordenó a la madre que le sujetara las manos o que pusiera algo de mal sabor en la punta de los dedos.

Se le dejó hacer libremente sus funciones naturales mientras vistió en pañales, pero cuando empezó a caminar y andar por el suelo empezaron a florar en la casa las palabras, desobediente y sucio, y se lo empezó a enseñar de mala manera a ser limpio.

Anteriormente se le quitaban las manos de los órganos genitales cuando se los tocaba, y no tardó en asociar la prohibición genital con el asco adquirido a los heces. Así como más tarde, cuando era viajante de ventas su repertorio de historietas exististas le constituían un número equilibrado de historietas sexuales exatológicas.

Gran parte de su instrucción fue condicionada por parientes y vecinos. El padre y la madre querían todo ser correctos, de suerte que cuando llegaban parientes y vecinos, Jhon tenía que comportarse como un niño bien criado. Tenía que decir gracias cuando la tía le daba chocolate, tenía que vigilar sus modales en la mesa, y sobre todo, se tenía que abstenerse de hablar cuando hablaban los mayores.

Sus abominables ropas del domingo eran una concesión a los vecinos. Con esta enseñanza de la respetabilidad iba de mano un sistema implícito de mentiras, sistema del cual por lo común no se daba cuenta. Las mentiras comenzaron pronto en su vida. Se le decía que Dios no quería a los niños malos que dicen maldito, y que el conductor le daría un azote si andaba por el pasillo del trío.

Todas las curiosidades acerca de la vida fueron satisfechas por estupidas mentiras, tan eficaces que desapareció su curiosidad acerca de la viada y el nacimiento. Los mentirosos sobre la vida se convinieron con el miedo cuando a la edad de cinco años, su madre le encontró jugando con los órganos genitales de su hermana de cuatro años, y una niña de la casa de al lado. La severa caliza por parte de la madre y del padre inculcaron para siempre en Jhon la lección de que el sexo es sucio y pecado. El pobre Jhon tuvo que embitter su interés por el sexo hasta que llegó a la pubertad, y se reía entonces a carcajadas en el cine cuando una mujer decía que estaba embarazada de tres meses.

Jhon estaba de acuerdo en que las leyes sobre el amor y el matrimonio son estúpidas.

Toda esta educación trae como secuela de que cuando se casa una pareja, el hombre exige que la mujer sea virgen, igual exige la mujer al hombre, pero este responde: "el hombre es diferente".

También está de acuerdo en lo estúpida que es la educación en la niñez, pero mucho después de haber salido de una escuela a la que odiaba cuando a niño exclamaron: fui azotado en la escuela, pero me hizo mucho bien. Y después enviará a sus hijos a la misma escuela o a otra igual.

UN NIÑO NO ES UN JUGUETE, NI TIENE PORQUE PAGAR LAS MANIAS DE ESTA SOCIEDAD.

ESTAMOS EN LA HUELGA DE HAMBRE

Si en el anterior número decíamos lo de, "Sahara un pueblo en armas", aquí en este no podemos decir lo mismo. Chile es un pueblo desarmado en lucha, pero no tienen las armas, no puede plantarle cara a Pinochet y a sus militares.

Por esto de no estar armado, este pueblo, ha habido un proceso rápido de lucha tanto interior como exteriormente.

Todo empezó un santo día cuando el ministro del Interior de Chile, Sergio Fernández, anunció que el gobierno había decidido amnistiar a todas las personas con problemas políticos, claro esta siempre que se sometieran al decreto que establece el compromiso de respetar la supresión de los derechos políticos, esta amnistia también alcanza a los exiliados.

Pero la amnistia parece ser un intento por parte de Pinochet de lavar su imagen, y también parece, comentan que Pinochet ha sido presionado.

Todo esto originó una huelga de hambre, tanto en el interior como en el exterior de Chile, de varios cientos de personas chilenas o no. Los encerrados daban a Pinochet treinta días para que diese noticias de los desaparecidos chilenos, pues según la ley estos estaban amnisteados, pero no aparecían.

Estamos en la huelga de hambre, hoy una gran solidaridad en todo

el mundo, y la huelga sigue, pero dicen: Bueno, acabemos y que Pinochet nos dé noticias.

Pararon y le han dado a Pinochet para que dé noticias otro mes; y se piensa que Pinochet está modificando la legislación, para dar noticias de "muerte presunta" de estos desaparecidos, lo que permitiría a Pinochet darse el lujo de comprar a los familiares, pues el gobierno tendría que dar a la familia una serie de indemnizaciones. Pero al parecer si sucediera todo esto los familiares se pondrían en huelga de hambre y en encierro movilizando a mucha más gente detrás de ellos.

Pinochet hizo todo esto, de la amnistia, para lavar su imagen, pero antes convocó un referéndum por el mismo motivo. La dictadura chilena necesitaba revestirse dado el repudio general en todo el mundo y así llamó a la opinión pública al referéndum preguntando si el pueblo apoyaba o no al gobierno la respuesta, lógicamente fue un sí rotundo; pero se da la circunstancia de que las papeletas eran de distinto color, por lo que seguramente la Junta aplicaría represalias contra el que votase en contra, no caben más comentarios.

Todo esto hacia presagiar nuevos aires democráticos, pero nosotros somos incrédulos, y no podemos creer que el barrio todo vestigio de libertad y democracia en Chile pueda ahora instaurar ahora una verdadera democracia popular.

Esperemos que un día la Junta militar no se levante de la cama y el pueblo despierte. Amén.

JERONIMO PEREZ.

ANÁLISIS Y ALTERNATIVA

A UNA CLASE SOCIAL

La fecha del 20 N asentó dos fronteras: Una la de acabar con los últimos coletazos de un franquismo agonizante, el cual se empeñaba en no querer dejar la vida libre a hombres que vestían con trajes militares, los cuales llevaban en sus cerebros ideas tecnócratas y avanzadas de un capitalismo europeo o de libre mercado.

La segunda frontera abría una puerta mucha más esperanzadora ¿?, una puerta pluralista y democrática, para los nuevos tecnócratas, para la "nueva gloria del Estado". Entrabamos en definitiva en la era en la cual se le ha dado el extraño y arcaico nombre de "DEMOCRACIA", (una palabra tan vacía de significado que ni siquiera puede definir una de tantas injusticias y prohibiciones que ha diario vivimos).

INTRODUCCIÓN DEL PROLETARIADO EN EL SISTEMA.

A partir de aquí los partidos de las izquierdas empezaron a saltar a la luz del día comenzando una carrera loca, pero aglutinaria más y más gente, sabían lo que vendría, pero lo que no sabían era como lo harían. Algunos dándoles un poco de libertad, otros empezaron a lanzar octavillas, y otros medios de propaganda.

La gente se volvía loca y no sabía adonde ir ni quién creer, después de tantos años de letargo intelectual era difícil escoger. Muchos partidos de izquierdas, como he dicho antes, sabían lo que vendría; pero no sabían como lo harían; en definitiva les faltaban alternativas para un movimiento obrero confuso y vacilante.

Por otra parte tenían a un proletariado que había sufrido dos convulsiones en su historial franquista, la primera estallida desde la subida de Franco al poder hasta 1960, y la segunda desde 1960 hasta el final del sistema.

La primera etapa estaba caracterizada por la explotación

irracional, la acumulación de capital sin importar los medios que se utilizan en conseguirlo, sea acumulación de capital primitiva; los hechos de este capitalismo son las jornadas de 10 a 13 horas diarias, el racionamiento, el estroncero, los grandes negocios surgidos de la noche a la mañana, etc. Todo esto divide claramente a la sociedad franquista en dos clases sociales bien distintas. Una, la clase dominante OLIGARQUIA, (burgueses, etc.) y a la clase proletaria en unas condiciones de vida y miseria pésimas.

Con este panorama y esta explotación de la clase proletaria se hubiera llegado fácilmente a una ruptura por lo menos, pero... 16 años antes.

A partir del 1960, los ministros sin trajes militares, con trajes y corbatas, subían velozmente a las altas esferas políticas; eran los hombres del OPUS; los tecnócratas, los ministros de Franco que antes eran los que iban en alto cuadraban a los rojos y rojos, y hoy son los que aplauden en las cortes una intervención del P.C.E.

Estos tecnócratas vieron que la producción disminuía con estas jornadas agotadoras de trabajo, por lo tanto implantaron una jornada de menos horas. Hicieron que dividir y seleccionar al proletariado. Hicieron que dar una instrucción, unos cargos mucho más altos, etc. Parece que pudieran aspirar a salir de su triste e inmunda vida. Hicieron también como no, hacerla consumir, hibir e hacerle comprar cosas aunque al final no se supiese para qué servían. Todo esto dejó un proletariado después de la muerte de Franco desvinculado y dividido, jerarquizado y conservador, muy conservador.

Por otra parte nadie duda que en esta democracia que ahora evoluciona con unos veinte años, más o menos de retraso, con respecto a sus demás compañeras occidentales, hacia una internacionalización del capital y la dependencia reciente de las naciones imperialistas, o de la nación imperial E.E.U.U., que desde otro oscuro rincón aspira no a que haya democracia e igualdad, sino ha tener en sus manos el capital español.

Es aquí donde llegamos a la explicación, o a mi querida explicación de todo lo falso por donde andamos. Aquí a la burguesía le importa un bledo nuestras libertades democráticas (que por cierto no son muchas, por no decir ninguna), nuestra cultura nacional o nuestras reivindicaciones mínimas. Ya que si nos hacen un poco de caso es por jugar con nosotros porque todo esto es totalmente falso. Hasta el concepto de pueblo, de libertad, etc., resulta falso. Si hasta el reconocer que la palabra que engloba toda la falsedad, DEMOCRACIA, sea verdadera, ya que es completamente erróneo y contradictorio.

PARTIDOS EXTRAPARLAMENTARIOS. LA BUSCA DE UNA NUEVA IDENTIDAD.

Los partidos de izquierdas (extraparlamentarios) para llamarlos de alguna forma, se basaban en tiempos franquistas en una línea y unos dogmatismos que el golpe bajo de la reforma Suárez ha hecho confundir

a estos timidos intentos de definición y análisis político.

Estos partidos tenían una serie de objetivos planteados y confiaban con sus planteamientos, los cuales se basaban en que el franquismo sería incapaz de evolucionar y que por lo tanto, las masas adquirirían conciencia de clase y se dispondrían a la lucha. Pero estos medios se vieron truncados cuando la reforma consiguió envolver a algunos partidos denominados de izquierdas y pactar con ellos. Tanto las masas como los partidos sufrieron una aguda crisis de identidad en las cuales perdieron todas sus formas de organización, expresión, etc. La falsedad de la democracia les ha salpicado y todo, absolutamente todo, sino se quiere caer en viejos y absurdos tópicos ha de ser renovado, analizando todas las causas políticas que provocaron su muerte, no sin antes tener que admitir, que se han equivocado.



PARTIDOS PARLAMENTARIOS. (IZQUIERDA TRADICIONAL).

Con esta panorama desolador de crisis y pérdida de identidad se van alzando los otros partidos triunfalistas de la izquierda, son los partidos que han pactado. Ellos como es lógico han agrupado a unas masas confusas, perdidas, y sin saber qué hacer o hacia adonde

ir. Ellos han sabido jugar con estas masas y por eso están donde están.

Claudín propuso en el seno del P.C.E. hacer un análisis coherente de la realidad, y rápidamente el engranaje de la maquinaria stalinista se puso en funcionamiento. Claudín fue expulsado del consejo oComité Central.

El P.C.E. se vanagloria de poseer un análisis correcto de la situación política y social en la actualidad. Pero ¿es seguro que la política del P.C.E. está acorde con la realidad actual? o será que el P.C.E. ha interpretado la realidad para su política de la forma que le ha convenido?

La base o la política del P.C.E. es que las fuerzas productivas han caído en un estancamiento o aburguesamiento. El trabajador le importa poco que despidan a un compañero, lo que le preocupan son sus mejores personales. Por lo tanto hay que representar y reivindicar esas aspiraciones de la clase trabajadora creyendo que eso es un acierto en su política.

ACIERTO Y DESACIERTO DE ESTA TESIS.

La forma inicial del capitalismo primitivo, la acumulación de bienes, las grandes oligarquías, las jornadas de 12 y 13 horas han terminado, el capitalismo ha sabido superar una crisis, que le ha permitido salvar su caída en picado, le ha permitido establecerse políticamente y económicamente, este establecimiento le ha llevado a superar su propia ideología reaccionaria y a cambiarla por un liberal en beneficio de sus intereses. Con este desarrollo industrial la clase obrera ha perdido unión y fuerza. La burocratización de sus partidos y centrales sindicales, ha originado junto a la masificación de los productos

de consumo, por parte de los obreros ha creado a un proletariado conservador y conformista, el cual se encuentra perdido por todas estas organizaciones que hacen de él un número más a la hora de votar. Estos partidos parlamentarios se basan en este pacto con la burguesía, y se ampara en esta clase proletaria que ha sido o está siendo engullida por la sociedad de consumo. La estrategia es que no hay posibilidad de una ruptura, por lo tanto han tenido que pacificar y unirse a la Reforma-Suárez, que en la realidad no representa ninguna mejora para este proletariado.

Por otra parte, los partidos a su izquierda, los partidos extraparlamentarios, están siendo aniquilados y cayendo en su propia crisis de identidad; a las masas ya no les sirven estos partidos, porque no han sido capaces de dar unas alternativas capaces de servir a la realidad actual, y que estas alternativas no cayesen en tópicos.

ALTERNATIVAS.

Puede que las alternativas a seguir sean dos solamente. La primera sería que, aunque la mayoría del proletariado se vuelva conservadora y apática ante cualquier problema, es dar una realidad verdadera y no, una realidad de partidos políticos (adaptada a la realidad de los fines políticos), porque el obrero aunque trabaje muchos menos horas, aunque tenga un tanto por ciento de lo que produce, aunque tenga un terreno para pasar los fiestas de semana y que no se crea que por tener todas esas cosas va a estar menos explotado, al contrario, desgraciadamente la explotación hoy en día no consiste en reventarse trabajando. Un señor está más explotado cada día y cada día está más introducido dentro de la

sociedad de consumo, que el ataca, pero que en definitiva construye. Estos partidos se engañan por considerar en su estrategia que para llegar a un socialismo, primero han de pasar por ahí, porque lo único que hacen es seguir el juego. A veces la vanguardia tiene que ir hacia donde las masas vayan, sino hacia donde verdaderamente sea válida para defender los intereses de clases, aunque a veces tenga que ir al contrario que las masas engañadas. La otra alternativa es la que tenemos cada día, no hace falta darse cuenta de que a medida de que se va introduciendo el capitalismo español dentro del capitalismo internacional (porque hoy la BANCA ESPAÑOLA ya ni siquiera es española) y los hilos van siendo puestos en funcionamiento desde el otro lado del Atlántico, pues a medida que vayamos convirtiéndonos en un país industrializado, la mierda se irá acumulando más y más. Los productos de desecho se irán amontonando, o se van amontonando, es el nuevo subproletariado, o lumpen.

Este nuevo subproletariado ha de existir porque el montaje en cuestión así lo requiere. Este lumpen se está hartando o ya está harto de los partidos de izquierdas. Estos partidos que con su ideología marxista y socialista, no han dado una verdadera solución a esta gente, porque esta gente no existía en tiempos del teórico en cuestión, o de las teorías en cuestión que es de donde arrancan todas las nuevas ideologías en cuestión. Aparte, el Estado siempre los ha puesto fuera de la ley, los ha encarcelado y ha defendido la moral burguesa. Estos partidos en vez de realizar un verdadero análisis protestando por estos hechos, y analizando esta violencia, fustración, marginación e ilegalidad, se vuelven moralistas y respetan y aconsejan respetar las leyes del Estado. En vez de dar un programa aparte, se somete a que estos marginados entren dentro del juego del pluralismo de-

mocrático, cuando sabemos que el pluralismo no ha hecho nada para defenderlos ni ayudarlos, ni siquiera representarlos.

Logicamente esto crea un grado de desespero y resentimiento muy difícil de superar a la vez de eliminar, pero me pregunto ¿por qué lo han de eliminar y superar? Porque la revolución no se empieza por ellos, y la empiezan ellos, ellos serán los que realizarán la revolución por necesidad.

INDIOS METROPOLITANOS.

La posible puerta que nos abra la esperanza para un cambio y nos cierre la puerta del falso cambio es la de empezar de cero, demostrar que con una nueva realidad podemos encontrar una nueva salida, la salida está en empezar de nuevo. Los marginados son a los que les corresponde hacer una parte de la revolución, no todo (aún existe el proletariado y aún puede haber gente desengañada y que no se sienta identificada en la gran farsa de su organización). Pero también es cierto de que la lucha de clases, la conciencia de clases, fue un hecho, fue un motivo para conseguir la revolución como finalidad, pero los factores que han de mover esa revolución como finalidad están fosilificados o dominados, o en gran parte casi dominados y no pueden poner en marcha esa revolución. En el mayo del 68 tenemos una esperanza, un recuerdo, pero nada más, en aquel tiempo las masas cambiaron la revolución por una mejora social, económica o laboral, y por ello se ha quedado en eso. Ahora, delante de nuestros ojos tenemos en la nueva clase social que se organiza y combate, son los marginados. Unos movimientos que van surgiendo, como los indios metropolitanos, por necesidad, unos movimientos autónomos no sujetos a ninguna teoría o dogma, para encontrar su verdadera identidad. Estos movimientos marginales, surgen como la marginación social y la recomposición social como por la exaltación de la descomposición social. Toda su ideología se puede concretar como la "ideología de la necesidad" y esta minoría que puede que sea restringida y además con el vacío que le dan los demás partidos de la

izquierda tradicional, irá aumentando porque en ella se encuentran unidos la marginación social y cultural, y el movimiento de masas radi-

calizadas.

La crisis de identidad puede conducir a una total radicalización y llegar a la revolución por el caos.

JOSEP NAVARRO FERRE.



EN REALIDAD

SÍEMPRE PERDEMOS

LOS MARXISTAS

"EL VERANEO"

FICHA TECNICA:

Director: Marco Leto.

Guion: M. Leto, L. del Era, C. Mgni.

Musica: Verdi.

Duracion: 110 minutos.

Interpretes: Adalberto Maria Merli, Adolfo Celi, John Steiner, Milena Viko Tite.

Blanco y Negro- Año realización 1973- Italia.

Local de estreno- Public 2.

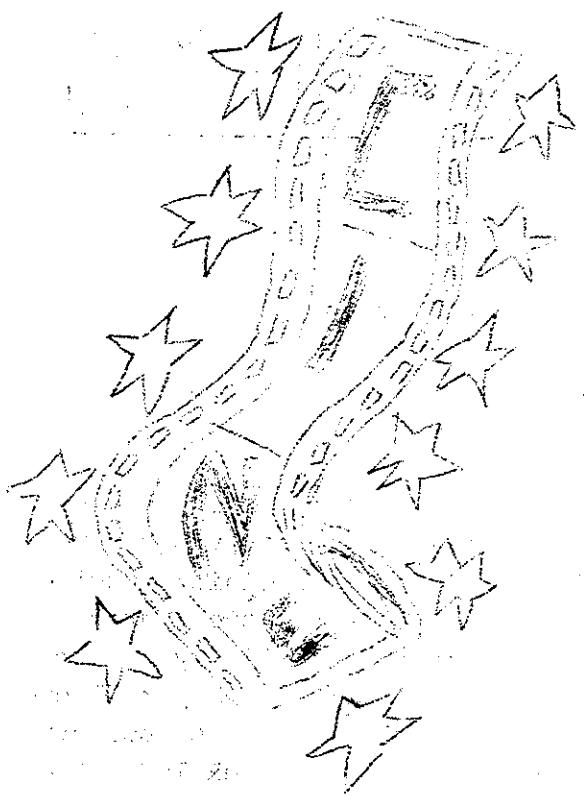
El veraneo es una pelicula estrenada casi de tapadillo con muy poca propaganda, y sin grandes ruidos, una pelicula hecha hace 5 años con muy poco dinero y por un director casi desconocido, pero tal vez sea en estos momentos, al margen del Novecento, la pelicula mas interesante que se puede ver en Barcelona. Esta pelicula sirve de lección para nuestros directores que ahora abolidos en parte la censura, empiezan a bucear en nuestro pasado reciente. "El veraneo" les puede servir de ejemplo de como una historia contada con sencillez y eleucbraciones mentales puede ser entendida por cualquiera.

Esta pelicula nos cuenta la historia de un profesor antifascista más que por ideología por cultura, se niega a firmar el juramento de fidelidad a Mussolini. Es deportado a una isla donde encontrará y pondrá en contacto con militantes antifascistas de todo tipo, anarquistas, comunistas etc. A partir de ahí la pelicula va haciendo un retrato extraordinario entre la diferencia de ser un militante revolucionario (comunistas, anarquistas, etc.), que son los que verdaderamente sufren las torturas del regimén; y los liberales, que su estancia en la isla parecen unas vacaciones puesto que según ellos el fascismo está al caer y solo cabe esperar.

TE RECOMENDAMOS

Luego tenemos desenmascarados dos tipos de fascismos, pocas veces analizados en el cine, el típico fascismo vilento con sus camisas negras y su violencia de todo tipo y la otra cara del fascismo utilizada por el comisario de la isla que con su cultura y sus manos limpias por un lado utiliza al fanático asesino para que emplee la violencia contra los confinados y que por otro lado intenta encauzar con métodos de integramiento para el fascismo al profesor, cosa que consigue casi a base de recordarle y darle una vida en consonancia con su clase social. En este intento de integración está el verdadero peligro del fascismo, no en el del "duro responsable" de los presos políticos que es incapaz de ver más allá de sus ojos y sólo vé recomendaciones, (realmente hay un paralelismo claro en la situación de nuestro país, los cuatro jóvenes que golpean en las manifestaciones, ponen bombas en el Papus, etc; siendo manejados por otros más facistas ocultos que nunca dan la cara).

Cuando el profesor ya ~~sólo~~ parece realmente integrado e incluso se le dá la libertad para volver a su país sin tener que prestar juramento, el asesinato de uno de los confinados y las anteriores agresiones a los otros le hacen ver la utilización de que ha sido objeto, y al mismo tiempo vé claro que solo el fascismo, y por supuesto el

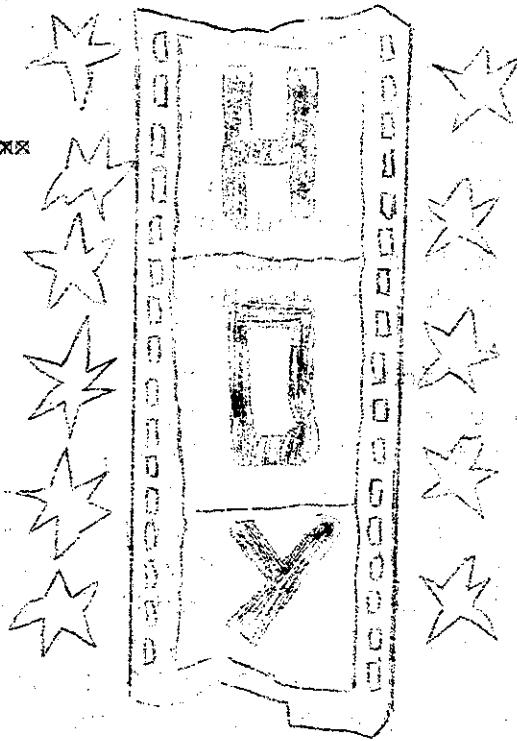


Realmente es una película muy rica en matices, es un ejemplo de como el cine bien hecho, y sobre todo con honestidad puede servir para que todos la conocamos mejor la historia, y para darnosla a conocer, no como una anécdota sino como un elemento de análisis.

Esperemos que los Sauras y compañía la vean y aprendan que para hablar del fascismo no es necesario contar historias llenas de símbolos que sólo ellos y cuatro más entienden, a ellos les recomendaría que se dieran una vuelta y aprendieran a contar historias para que puedan llegar a todos los niveles del público. Y por supuesto es una película recomendable para todos.

comisario son los responsables de las sucesivas salvajadas, por lo que no le queda más remedio que su ~~antifascismo~~ antifascismo cultural convertirlo en antifascismo militante con una ideología concreta y ligada a la clase obrera, abandonando su propia clase y sus postulados liberales.

Al margen de la historia concreta del profesor y su intento de integración al fascismo la película en otras muchas cosas por ejemplo me refleja el papel de la iglesia siempre al lado del vencedor, el dogmatismo de alguno que no puede concebir que gente de la burguesía baje a luchar al lado de la clase obrera.



SCRIBEN TODO ESTO ...

JEFA DE REDACCION.- La Gomeja Nocturna.

MARIANO JOSE NI POR ESAS.- Andreu Llorens.

EL TIO SAM.- Enric Milan.

NUMEROS Y SALDOS.- Jerónimo Pérez.

DAN IMAGEN Y ESPLendor.- Teresa Sánchez.

José Cruz.

CULPAS Y PEGAS.- Josep Navarro.

TORMEBIAS DE LAS 5,30.- Esperanza Peños.

QUITA POLVO-MACHINNE.- Engel Perea.

APLAUDE.- Lola Galisteo.

RADAR.- Jordi Gili.

Y en esta revista colaboraron, nada más y nada menos, que
(por orden de influencia con la Corneja):

Santiago Gómez

Rosario Navarro

Santiago Trancón

Antonio Alomar

Rafael Mendoza

Mica.

Esta revista, además de no ser comestible, y ofrecerse al módico
precio de 20 ptas. (al contado o en efectivo) y la voluntad; ac-
tualmente está declarada desutilidad pública (clasificada "S":
podría herir la sensibilidad del lector).



